



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-85/22-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić Babić i Blanše Turić, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prijedloga podnositelja M. M. iz Z., kojeg zastupa odvjetnički ured M. B. iz Z., na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2022.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio ovome Sudu zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti točke 2. Objašnjenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja, klasa: 360-01/12-04/15, urbroj: 513-01-12-1 od 12. studenog 2012.
2. Zahtjev nije dopušten.
3. Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16.; odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja, ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.
4. U konkretnom slučaju podnositelj osporava zakonitost točke 2. Objašnjenja Ministarstva graditeljstva i prostornog uređenja.
5. Prema odredbi članka 3. stavka 2. ZUS-a predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti Općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti i pravne osobe koja obavlja javnu službu (dalje: opći akt).
6. Objašnjenje Ministarstva graditeljstva nije u smislu navedene zakonske odredbe opći akt za koju ocjenu bi bio nadležan Visoki upravni sud. Naime, navedeno mišljenje koje je donijelo Ministarstvo nije akt jedinice lokalne i područne samouprave, pravne osobe koja ima javne ovlasti, te pravne osobe koja obavlja javnu službu. Osim toga navedeno mišljenje je doneseno vezano uz primjenu propisa iz nadležnosti Ministarstva i nema obvezujuću snagu.

7. S obzirom na sve navedeno, trebalo je temeljem odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a zahtjev podnositelja odbaciti.

U Zagrebu 26. rujna 2022.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Ljiljana Karlovčan-Đurović