



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-89/22-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić Babić i Blanše Turić, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prijedloga O. g. d.o.o. iz S., koju zastupa prokurista M. E., na sjednici vijeća održanoj 24. listopada 2022.

p r e s u d i o j e

Prijedlog za odbija.

Obrazloženje

1. O. g. d.o.o., S., podnijela je ovom Sudu prijedlog za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade Općine Semeljci ("Službeni glasnik Općine Semeljci", broj: 12/18.).
2. Predlagatelj osporava zakonitost predmetne Odluke navodeći da nije donesena u skladu s odredbom članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13., 85/15. – dalje: ZPPI), iako se radi o općem aktu jedinice lokalne samouprave, kojim se neposredno uređuju pitanja od utjecaja na potrebe i od interesa za opću dobrobit građana i pravnih osoba na području Općine Semeljci. Navodi da nacrt predmetne Odluke nije bio objavljen na internetskoj stranici radi provođenja javnog savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, niti je objavljeno izvješće o provedenom javnom savjetovanju iz kojeg bi bili razvidni eventualni prijedlozi i primjedbe zainteresirane javnosti, te očitovanje nositelja izrade nacrta sa razlozima za neprihvatanje pojedinih prijedloga i primjedbi, a što prema tvrdnji podnositelja potvrđuje uvid u mrežnu stranicu na kojoj se ne nalazi niti jedan od navedenih dokumenata. Stoga, podnositelj smatra da osporeni opći akt nije donesen u skladu s odredbom članka 11. stavka 4. ZPPI-a. Poziva se na dosadašnje stavove Visokog upravnog suda Republike Hrvatske izražene u presudama, poslovni broj: Usoz-120/21-4 od 1. ožujka 2022. i Usoz-97/21-6 od 1. ožujka 2022., te predlaže da Visoki upravni sud ukine Odluku o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, klasa: 363-01/18-01/01, urbroj: 2121/07-1/18-2284 od 29. studenog 2018.

3. Donositelj akta je odgovarajućom primjenom članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) pozvan da se očituje o prijedlogu. U očitovanju koje je dostavio općinski načelnik općine Semeljci donositelj osporava navode podnositelja prijedloga. Navodi da je dana 16. studenog 2018. općina Semeljci objavila na službenim stranicama općine javno savjetovanje za nacrt prijedloga Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade sa pripadajućim obrascima za sudjelovanje u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Na temelju provedenog savjetovanja sastavljeno je izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Kako je općina Semeljci početkom 2020. pristupila izradi nove službene web stranice, stara web stranica je radi transparentnosti ostala aktivna pod domenom old.semeljci.hr. Sukladno navedenom javna objava nacrta Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade javno je dostupna na ..., te je također i obrazac sudjelovanja u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću dostupan na ... U dokaz svojih navoda dostavlja nacrt Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, obrazac sudjelovanja u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću i dokaz o objavi. Smatra da je prijedlog neosnovan.

4. Podnositelj u očitovanju na navode načelnika Općine Semeljci ističe da nije dostatno objaviti prijedlog općeg akta i obrazac sudjelovanje u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, nego je transparentnosti radi potrebno pravilno i potpuno provesti cjelokupni postupak na način propisan člankom 11. ZPPI. Kao prvo ističe, da je u gornjem desnom uglu u kutu predmet navedeno prijedlog, a ne nacrt općeg akta, a trebalo je objaviti nacrt. Smatra da postoji velika razlika između nacrta i prijedloga, jer prijedlog je nešto konačno.

5. Iz toga zaključuje da nije bilo stvarne namjere da se provede savjetovanje sa zainteresiranom javnošću. Osim toga, ističe da je savjetovanje trebalo provesti u trajanju od 30 dana, što nije učinjeno. Isto tako navodi da je izvješće o savjetovanju s javnošću nositelj izrade nacrta obvezno trebao dostaviti tijelu koje usvaja ili donosi opći akt ili dokument.

6. Prijedlog podnositelja za ocjenu zakonitosti osporavane odluke sud je odlučio razmotriti sukladno članku 83. stavku 2. ZUS-a, kojom odredbom je propisano da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti na temelju obavijesti građana pučkog pravobranitelja i na zahtjev suda.

7. Osporavana odluka donesena je na temelju članka 98. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, 68/18.), te članka 35. Statuta Općine Semeljci („Službeni glasnik Općine Semeljci“, 2/13. i 1/18.).

8. Predmetna Odluka je opći akt jedinice lokalne samouprave kojom se neposredno uređuju pitanja od interesa za građana i pravne osobe na području Općine Semeljci, te se u postupku donošenja tog akta na odgovarajući način primjenjuje odredba članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, 25/13., 85/15. – dalje: ZPPI). Prema odredbi članka 11. stavka 1. ZPPI-a tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne su provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akta, odnosno drugih strateških ili planskih dokumenta kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba.

9. Uvidom u web stranice Općine Semeljci na koje se donositelj akta u svom očitovanju poziva i dokaze priložene uz očitovanje, utvrđeno je da je na službenim stranicama Općine Semeljci objavljen nacrt prijedloga Odluke sa pripadajućim obrascima za sudjelovanje u savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, te da je na temelju provedenog savjetovanja sastavljeno izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću. Iz izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću proizlazi da je provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću vezano za nacrt prijedloga Odluke o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, da je svrha dokumenta bila upoznati javnost sa predloženom Odlukom o vrijednosti boda za izračun komunalne naknade, te da predstavnici zainteresirane javnosti nisu dostavili svoja očitovanja, pa stoga nije niti bilo analize dostavljenih primjedbi, niti analize razloga zbog kojih neke primjedbe nisu prihvaćene, jer ih nije niti bilo.

10. Slijedom iznesenog, osporavana Odluka je donesena u postupku provedenom sukladno mjerodavnim propisima, te prigovori podnositelja izneseni u prijedlogu za pokretanje postupka ocjene zakonitosti i u očitovanju na odgovor donositelja nisu od utjecaja na zakonitost donošenja navedene Odluke.

11. S obzirom na sve navedeno, odgovarajućom primjenom članka 57. stavak 1. ZUS-a odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 24. listopada 2022.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Ljiljana Karlovčan-Đurović