



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-217/22-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Arme Vagner Popović, predsjednice vijeća, Ane Berlengi Fellner i Mirjane Čačić, članica vijeća, te sudske savjetnice Branke Cvitanović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja C. B. d.o.o. sa sjedištem u Z., zastupan po punomoćnici I. L. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi prava na pristup informacijama – šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 23. veljače 2023.

p r e s u d i o j e

- I. Tužbeni zahtjev se odbija.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužitelj je podnio tužbu zaprimljenu kod ovoga Suda 5. prosinca 2022. zbog propuštanja tuženika da o njegovoj žalbi podnesenoj protiv rješenja Z. h. d.o.o., klasa: ZGH-09-22-503, urbroj: 01-01-02/20-22-02 od 18. kolovoza 2022., odluči u zakonom propisanom roku. Predlaže da Sud usvoji tužbeni zahtjev kojim nalaže prvostupanjskom tijelu da omogući pristup informacijama iz zahtjeva tužitelja od 20. srpnja 2022. uz naknadu troškova sastava tužbe.
2. Tuženik je uz odgovor na tužbu, u kojem ističe da je u prvostupanjskom postupku tužitelju već dostavljena odluka o odabiru brokera osiguranja koja je i javno objavljena, dostavio rješenje klasa: UP/II-008-07/22-01/1143, urbroj: 401-01/06-23-4 od 5. siječnja 2023. kojim je odlučeno o žalbi tužitelja na način da je prvostupanjsko rješenje od 18. kolovoza 2022., kojim je u cijelosti odbijen zahtjev tužitelja, djelomično poništeno i omogućeno pravo na pristup informacijama: zapisnik o odabiru brokera u osiguranju trgovačkog društva Z. h. d.o.o., klasa: ZGH-43-22-28, urbroj: 01-07-02-22-48 od 25. svibnja 2022. sa svim njegovim sastavnim dijelovima (pojedinačni zapisnici o održanoj prezentaciji Programa rada u Z. h., ovisnim i pridruženim društvima i analitički prikaz evaluacije Programa rada u Z. h., ovisnim i pridruženim društvima i kriterija za odabir zahtjeva); zahtjeva za sudjelovanjem u selekcijskom postupku pribavljanja usluga brokera osiguranja trgovačkog društva A. d.o.o. i njihovih priloga od 23. ožujka 2022. godine (Grupa I. vozila, Grupa II. djelatnici i Grupa III. imovina i odgovornost) sve na način da se u navedenim dokumentima prekriju imena i

prezimana i vlastoručni potpisi predstavnika podnositelja zahtjeva koji nisu osnivači ili odgovorne osobe trgovačkih društava te je odbijena žalba u preostalom dijelu koji se odnosi na zahtjeve za sudjelovanje brokera koji u postupku nisu odabrani.

3. Tuženi zahtjev nije osnovan.

4. Odlučujući o osnovanosti tužbe u granicama tužbenog zahtjeva pri čemu sud nije vezan razlozima tužbe, sukladno odredbi članka 31. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) ovaj Sud je utvrdio da tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Uvidom u spis predmeta, dostavljen Sudu uz odgovor na tužbu proizlazi da je tuženik odlučio o žalbi tužitelja naprijed navedenim rješenjem od 5. siječnja 2023. kojim je tužitelju odobreno pravo na pristup traženim informacijama osim u odnosu na brokere koji u postupku javne nabave nisu odabrani. Također proizlazi da je odluka o odabiru brokera, osim što je već u prvostupanjskom postupku dostavljena tužitelju i javno objavljena.

6. Prema odredbi članka 22. stavka 2. točke 2. Zakona o upravnim sporovima tužbom se može zahtijevati donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku. Prema stavku 3. istog članka Zakona u slučaju propisanom stavkom 2. točkom 2. tužbom se može zahtijevati da sud odluči o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke.

7. Tužitelj je u tužbi zatražio da ovaj Sud donese odluku temeljem odredbe članka 58. stavak 3. Zakona o upravnim sporovima kojom je propisano da ako sud utvrdi da javnopravno tijelo nije u propisanom roku donijelo pojedinačnu odluku koju je prema propisima trebalo donijeti, presudom će usvojiti tužbeni zahtjev i sam riješiti stvar, osim kada to ne može učiniti s obzirom na prirodu stvari ili je tuženik rješavao po slobodnoj ocjeni. Tada će tuženiku narediti donošenje odluke i za to mu odrediti primjeren rok.

8. Budući je u konkretnom slučaju tuženik navedenim rješenjem od 5. siječnja 2023. odlučio o žalbi tužitelja na način da mu je odobrio pravo na pristup opisanim informacijama, te kako je odluka o odabiru brokera tužitelju već ranije dostavljena i javno objavljena, a dio zahtjeva koji se odnose na dokumente brokera koji nisu u postupku javne nabave odabrani osnovano odbijen jer u odnosu na njih nema raspolaganja javnim sredstvima, pa stoga ne prevladava javni interes za omogućavanje pristupa tim informacijama, a radi se o trgovačkim društvima u privatnom vlasništvu na koje se ne primjenjuje Zakon o pravu na pristup informacijama, to tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

9. Trebalo je stoga temeljem članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci.

10. Odluka o nepriznavanju troška za sastav tužbe temelji se na odredbi članka 79. stavak 4. Zakona o upravnim sporovima jer tužitelj nije uspio u sporu.

U Zagrebu 23. veljače 2023.

Predsjednica vijeća
Arma Vagner Popović, v.r.