



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-22/23-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića, predsjednika vijeća, mr. sc. Mirjane Juričić i Blanše Turić, članova vijeća, te višeg sudskog savjetnika – specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja I. d.o.o. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenik J. B., odvjetnik u Z., protiv tuženika Županijskog suda u Zagrebu, Z., radi uvida u spis, na sjednici vijeća održanoj 15. veljače 2023.

riješio je

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Upravni sud u Zagrebu donio je rješenje, poslovni broj: UsI-1024/21-6 od 1. veljače 2023., kojim se oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u predmetnoj upravnoj stvari (točka I. izreke rješenja), te je tužbu ustupio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske na nadležno rješavanje (točka II. izreke rješenja).
2. Prvostupanjski sud je navedeno rješenje donio uz obrazloženje da se radi o pravu na pristup informacijama gdje je za odlučivanje sukladno članku 26. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13. i 85/15.) nadležan Visoki upravni sud Republike Hrvatske, pa je stoga pozivom na odredbu članka 28. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine", 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.), kojom je propisano da ako sud utvrdi da je nadležan drugi sud, rješenjem će se oglasiti nenadležnim, ustupiti tužbu nadležnom sudu i o tome obavijestiti podnositelja, ustupio tužbu ovom sudu
3. Tužba nije dopuštena.
4. Odredbom članka 26. Zakona o pravu na pristup informacijama propisana je nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske za odlučivanje o tužbama koje se odnose na povredu prava na pristup informacijama, pa je ovo razlog zbog kojeg prvostupanjski sud nije bio ovlašten odlučivati o tužbi tužitelja, te je istu dostavio ovom Sudu na nadležno rješavanje.
5. Međutim, tužba tužitelja je prema ocjeni ovoga Suda preuranjena, jer tužitelj nije postupio sukladno članku 25. Zakona o pravu na pristup informacijama prema kojoj odredbi je nezadovoljstvo s rješenjem javnopravnog tijela u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama trebao izraziti žalbom Povjereniku za informiranje.

Dakle, u konkretnom slučaju preskakanjem propisanog tijeka ostvarivanja pravne zaštite, odnosno, podnošenjem tužbe protiv rješenja tuženika, ostvarili su se uvjeti za odbacivanje tužbe u skladu s odredbom članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima, kojom je propisano da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora ako utvrdi da protiv pojedinačne odluke, postupanja ili upravnog ugovora nije iskorišten redoviti pravni lijek.

6. S obzirom na navedeno, trebalo je na temelju odredbe članka 30. stavka 1. točke 3. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 15. veljače 2023.

Predsjednik vijeća  
Boris Marković, v.r.