



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-5/19-10

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu D. G. iz Z., odlučujući o prigovoru protiv rješenja ovoga Suda o sudskoj pristojbi, poslovni broj: Usoz-5/19-4 od 28. svibnja 2019., na sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-3 od 28. svibnja 2019. odbačen je zahtjev D. G. iz Z. za ocjenu zakonitosti općeg akta, na temelju članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS).
2. Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-4 od 28. svibnja 2019. podnositelju je naloženo plaćanje sudskih pristojbi na zahtjev za ocjenu zakonitosti i na rješenje Suda kojim je zahtjev odbačen, u ukupnom iznosu od 2.500,00 kuna.
3. Podnositelj je elektroničkom poštom, bez elektroničkog potpisa, podnio prigovor protiv rješenja Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-4 od 28. svibnja 2019.
4. Budući da prigovor nije bio podnesen na način propisan ZUS-om, Sud je pozvao podnositelja da u određenom roku otkloni nedostatak podneska na način da ga dostavi Sudu na jedan od načina propisanih mjerodavnim odredbama ZUS-a, uz upozorenje na posljedice ne udovoljavanja traženju Suda.
5. Podnositelj prijedloga nije udovoljio pozivu Suda.
6. Prema članku 49. ZUS-a, koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja prigovora, podnesci se dostavljaju u pisanom ili elektroničkom obliku (stavak 1.). Podnesak dostavljen elektronički treba biti ovjeren elektroničkim potpisom sukladno zakonu (stavak 2.). Ako podnesak nije razumljiv ili ne sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti, sud će podnositelju naložiti da podnesak ispravi, odnosno dopuni i za to mu odrediti primjereni rok. Ako se nedostaci u roku ne otklone, a po

podnesku se ne može postupiti, smatrat će se da podnesak nije niti podnesen (stavak 3.).

7. Budući da prigovor nije podnesen na jedan od načina koji su ZUS-om propisani za predaju podnesaka, a podnositelj nije udovoljio pozivu Suda da uredi podnesak u skladu s navedenim, mjerodavnim odredbama ZUS-a, Sud ocjenjuje da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka.

8. Stoga je, na temelju članka 88. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 30. siječnja 2023.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.