



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-5/19-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu D. G. iz Z., odlučujući o žalbi protiv rješenja ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-3 od 28. svibnja 2019., na sjednici vijeća održanoj 30. siječnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se žalba protiv rješenja ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-3 od 28. svibnja 2019.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-3 od 28. svibnja 2019. odbačen je zahtjev D. G. iz Z. za ocjenu zakonitosti općeg akta, na temelju članka 85. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 29/17.; u daljnjem tekstu: ZUS).
2. Podnositelj je elektroničkom poštom, bez elektroničkog potpisa, podnio žalbu protiv rješenja Suda, poslovni broj: Usoz-5/19-3 od 28. svibnja 2019.
3. Budući da žalba nije bila podnesena na način propisan ZUS-om, Sud je pozvao podnositelja da u određenom roku otkloni nedostatak podneska na način da ga dostavi Sudu na jedan od načina propisanih mjerodavnim odredbama ZUS-a, uz upozorenje na posljedice ne udovoljavanja traženju Suda.
4. Podnositelj prijedloga nije udovoljio pozivu Suda.
5. Prema članku 25. ZUS-a, koji je bio na snazi u vrijeme podnošenja žalbe, a koji se na temelju članka 70. stavka 3. ZUS-a odgovarajuće primjenjuje na predaju žalbe, tužba se predaje nadležnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički (članak 25. stavak 1.). Prema stavku 3. članka 25. ZUS-a, tužba dostavljena elektronički smatra se predanom u trenutku kad je zabilježena na poslužitelju za slanje elektroničkih poruka. Takva tužba treba biti ovjerena elektroničkim potpisom sukladno zakonu.

6. Budući da žalba nije podnesena na jedan od načina koji su ZUS-om propisani za predaju podnesaka Visokom upravnom sudu, a podnositelj nije udovoljio pozivu Suda da uredi podnesak u skladu s navedenim, mjerodavnim odredbama ZUS-a, Sud ocjenjuje da ne postoje pretpostavke za vođenje postupka.
7. Neovisno o tome, valja reći da članak 67. stavak 1. ZUS-a propisuje da protiv rješenja Visokog upravnog suda žalba nije dopuštena.
8. Stoga je, odgovarajućom primjenom članka 71. stavka 2. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 30. siječnja 2023.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.