



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-66/23-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića, predsjednika vijeća, mr.sc. Mirjane Juričić i Blanše Turić, članova vijeća, te višeg sudskog savjetnika – specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja J. G., S., kojeg zastupa opunomoćenik M. K., odvjetnik u S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Z., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 17. svibnja 2023.

### p r e s u d i o j e

- I. Tužbeni zahtjev se odbija.
- II. Odbija se zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

### Obrazloženje

1. Tužitelj je dana 26. travnja 2023. podnio ovom Sudu tužbu u kojoj navodi da tuženik nije odlučio o njegovoj žalbi ponesenoj 16. veljače 2023., odnosno da eventualno doneseno rješenje povodom predmetne žalbe nije dostavio tužitelju, pa predlaže da ovaj Sud nakon provedenog postupka donese presudu kojom će naložiti tuženiku da u roku od 60 dana od dana dostave presude odluči o žalbi tužitelja protiv obavijesti Hrvatske gospodarske komore, klasa: 008-01/23-01/2, urbroj: 311-02-02-00/569-23-2 od 3. veljače 2023., te mu tu odluku dostavi, kao i da mu nadoknadi troškove upravnog spora.

2. Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnom navodi da nije imao saznanja o postojanju predmetne žalbe sve dok nije zaprimio dopis od strane Hrvatske gospodarske komore, te napominje da je dopisom Hrvatske gospodarske komore od 8. ožujka 2023. tuženiku dostavljena samo žalba, a ne i cjelokupni spis predmeta, pa je tuženik dopisom od 13. ožujka 2023. tražio nadopunu spisa predmeta koju je Hrvatska gospodarska komora dostavila 20. travnja 2023. Nadalje, ističe da i sam tužitelj navodi da je žalbu uložio neposredno Hrvatskoj gospodarskoj komori, a što je razvidno iz dokaza o predaji žalbe, koji prileži tužbi. Međutim, da bi tuženiku počeo teći rok za rješavanje žalbe potrebno je da tuženik ima saznanja o podnesenoj žalbi. Naime, bez obzira što je žalba uložena 16. veljače 2023. prvostupanjskom tijelu, tuženik ističe da se period od 16. veljače 2023. do dana 10. ožujka 2023., ne može uzeti kao propuštanje tuženika, iz razloga što je tuženik tek 10. ožujka 2023. zaprimio žalbu. Posebno napominje da je povodom žalbe tužitelja donio rješenje od 28. travnja

2023. i naložio Hrvatskoj gospodarskoj komori da u roku od osam dana od dana zaprimanja rješenja riješi zahtjev tužitelja od 24. siječnja 2023. sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama, iz razloga što je smatrao da izdavanje obavijesti od 3. veljače 2023. ne predstavlja jedan od načina rješavanja zahtjeva sukladno odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama. Primjerak navedenog rješenja otpremljen je tužitelju 5. svibnja 2023. osobnom dostavom, a što proizlazi iz dostavne naredbe iz navedenog rješenja koje se dostavlja kao sastavni dio spisa tuženika. Tuženik također ukazuje na ustaljenu i stabilnu praksu ovoga Suda, prema kojoj je za ocjenu o tome je li došlo do propuštanja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik obaviješten o žalbi. Tuženik predlaže da ovaj Sud odbije tužbeni zahtjev, kao i zahtjev tužitelja za naknadu troška upravnog spora, s obzirom na to da u trenutku podnošenja tužbe tužitelja nije protekao zakonski rok za rješavanje žalbe od 60 dana, kao niti naknadni rok od 8 dana sukladno članku 24. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima, a imajući u vidu da kao odlučan trenutak treba uzeti datum od 10. ožujka 2023. kada je tuženik upoznat s predmetnom žalbom.

3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužitelju.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine”, 25/13., 85/15. i 69/22.) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Iz podataka u spisu predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužitelj žalbu izjavljenu protiv obavijesti prvostupanjskog tijela od 3. veljače 2023. podnio preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu, odnosno Hrvatskoj gospodarskoj komori 16. veljače 2023. preporučenom pošiljkom, međutim, tuženik je istu zaprimio 10. ožujka 2023., te smatra da se razdoblje od 16. veljače 2023. do 10. ožujka 2023. ne može uzeti kao njegovo propuštanje, jer je tek 10. ožujka 2023. zaprimio žalbu tužitelja.

7. Imajući na umu navedeno, prema ocjeni ovoga Suda rok tuženika za donošenje rješenja o žalbi tužitelja počeo je teći 10. ožujka 2023. kada je tuženik zaprimio žalbu, pa u trenutku podnošenja tužbe tužitelja nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. Zakona o pravu na pristup informacijama od 60 dana za donošenje rješenja o žalbi tužitelja.

8. Slijedom navedenog, trebalo je na temelju odredbe članka 57. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima odlučiti kao u točki I. izreke presude.

9. S obzirom na tužitelj nije uspio u predmetnom upravnim sporu sukladno odredbi članka 79. stavka 4. Zakona o upravnim sporovima, trebalo je odbiti i zahtjev tužitelja za naknadu troškova upravnog spora.

U Zagrebu 17. svibnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Boris Marković, v.r.