



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-155/2022-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Blanše Turić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prijedloga G. j.d.o.o., M., kojeg zastupa opunomoćenik I. S. odvjetnik u Zajedničkom odvjetničkom uredu I. S.1, I. S.2, Z., radi ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti, na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osporava članak 1. Odluke o II. izmjenama i dopunama strategije upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu općine Grožnjan -Grisignana za razdoblje od 2021. do 2027.godine, KLASA:940-09/22-01/01,URBROJ:2163-18-01/1-22-5 od 29. rujna 2022. godine(Službene novine Općine Grožnjan-Grisignana, broj 10/2022, dalje: Odluka).
2. U prijedlogu navodi da je donositelj Odluke nezakonito povrijedio prava i pravni interes podnositelja prijedloga, jer je njome izmijenilo prethodno donesenu odluku na način da je nekretninu oznake k.č.br. 4236/2 k.o. G., izbrisalo iz popisa nekretnina u vlasništvu Općine Grožnjan kojima je moguće raspolagati.
3. Tvrdi da odredbe članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, broj 33/01, 60/01, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 36/09, 150/11, 144/12, 19/13, 137/15, 123/17, 98/19, 144/20, dalje ZLP(R)S) i članka 42. Statuta Općine Grožnjan Grisignana (Službene novine Općine Grožnjan-Grisignana, broj 2/21) ne daju ovlast Općinskom vijeću za donošenje osporavane Odluke.
4. Pojašnjava da je zakupnik nekretnine koja se nalazi uz k.č.br. 4236/2 k.o. G. i da na zakupljenoj nekretnini obavlja ugostiteljsku djelatnost. Sukladno prethodnoj odluci, koja je omogućavala raspolaganje sa k.č.br. 4236/2 k.o. G., izradio je idejno rješenje za terasu svojeg ugostiteljskog objekta i podnio zahtjev za zakup dijela te čestice u površini od 30m², što mu je sada onemogućeno, jer je ta čestica sada

predviđena samo za javnu namjenu pa smatra da osporena Odluka ima zabranjeno povratno djelovanje.

5. Napominje da se na okolnom području već nalaze terase drugih pravnih osoba zbog čega svoj zahtjev za zakup predmetne čestice smatra osnovanim te tvrdi da procedura donošenja Odluke nije bila poštovana, niti je Odluka obrazložena, dodaje još da je u prethodnoj Odluci, iz siječnja 2022., bilo navedeno da za zemljišta koja nisu u funkciji treba poduzeti aktivnosti za dovođenje u funkciju davanjem u zakup, kako bi se ostvario izravan prihod u proračun Općine pa je osporavana Odluka suprotna prethodno postavljenom cilju.

6. Zbog navedenog smatra da je Odluka nezakonita, donesena protivno propisima za donošenje općeg akta i da ima povratno djelovanje pa predlaže Sudu da sporni članak Odluke ukine.

7. Donositelj akta Općinsko vijeće Općine Grožnjan-Grisignana, odgovorilo je na prijedlog navodeći da je predmetna Odluka na pravnoj snazi, a donesena je u svrhu osiguranja optimalnog rješenja za stanovnike Općine i posjetitelje kako bi se svima omogućilo nesmetano korištenje V., radi čega je Općina započela s uređenjem tog prostora postavljanjem klupa i kamera. U prethodnoj odluci, na koju se predlagatelj poziva, predmetna k.č.br. 4236/2 k.o. G. je bila omaškom uvrštena u Strategiju upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Općine, a ta je greška sada ispravljena. Dodaje da osporenom Odlukom nisu povrijeđena ničija prava, ona nije nezakonita jer je riječ o nekretnini u vlasništvu Općine. Smatra da Odluka nije opći akt i da ovaj Sud nije nadležan za ocjenu njezine zakonitosti pa predlaže prijedlog odbaciti.

8. Prijedlog nije osnovan.

9. Prije svega, a vezano za prigovor nenadležnosti ovog Suda, valja ukazati na odredbu članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17, 110/21, dalje:ZUS, koja Sud ovlašćuje da po službenoj dužnosti ocijeni zakonitost općeg akta. Predmetna Odluka ima sve karakteristike općeg akta jer je donesena od strane ovlaštenog donositelja, karakterizira ju apstraktnost i generalnost, što su bitna obilježja općih akata, jer se njima na općenit način uređuju društveni odnosi odnosno pitanja od šireg interesa za izvršenje zadaća iz djelokruga ovlaštenih donositelja općih akata. Opći akti djeluju prema svakome i predstavljaju temelj za donošenje pojedinačnih pravnih akata ili za poduzimanje, ili propuštanje kakvih radnji.

10. Predmetna odluka je po svojem sadržaju razvojni plan (strategija) jedinice lokalne samouprave (dalje:JLS),a odnosi se na raspolaganje i upravljanje nekretninama u vlasništvu Općine Grožnjan-Grisignana. Donesena je po Općinskom vijeću Općine Grožnjan-Grisignana, pozivom na ovlaštenje iz odredbe članka 35. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ broj 33/01, 60/01 – vjerodostojno tumačenje, 129/05, 109/07, 125/08, 36/09, 150/11 i 144/12, 19/13-pročišćeni tekst, 137/15-ispravak, 123/17 i 98/19, 144/20), članka 15. i 18. Zakona o upravljanju državnom imovinom („Narodne novine 52/18, dalje:ZUDI) i članka 42. Statuta Općine Grožnjan Grisignana (Službene novine Općine Grožnjan Grisignana br. 2/21).

11. Sve ove odredbe daju ovlast predstavničkom tijelu za donošenje ovakve Odluke.

12. Naime, odredba članka 35. stavka 2. ZLPRS-a 2. propisuje da predstavničko tijelo JLS donosi odluke i druge opće akte kojima uređuje pitanja iz samoupravnog djelokruga jedinice lokalne samouprave, a odredba članka 42. Statuta određuje

nadležnosti Općinskog vijeća sukladno navedenoj odredbi zakona. Odredbe članaka 15. i 18. ZUDI-a nisu temelj za donošenje predmetne Odluke, ali obvezuju na poštivanje načela osiguranja javnosti upravljanja vlastitom imovinom, koja se osigurava propisivanjem preglednih pravila i kriterija upravljanja te javnom objavom odluka o upravljanju imovinom, kao i svrhu i cilj strategija upravljanja imovinom na državnoj razini, ali su, po ocjeni Suda, primjenjive i pri donošenju planova razvoja na lokalnoj razini.

13. Prema članku 67. ZLPRS-a, sve pokretne i nepokretne stvari te imovinska prava koje pripadaju jedinici lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave čine njezinu imovinu, a JLS mora upravljati, koristiti se i raspolagati svojom imovinom pažnjom dobrog gospodara.

14. Prema podacima zemljišne knjige nekretnina na koju se odnosi osporeni članak 1. Odluke nesporno je u vlasništvu Općine Grožnjan Grisignana pa je Odluka donesena u okvirima samoupravnih ovlasti ove JLS iz članka 19. ZLPRS-a, ali i sukladno odredbi članka 35. stavka 2. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje ZVDSP), prema kojoj ovlasti za raspolaganje, upravljanje i korištenje stvarima u vlasništvu jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave imaju tijela jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave određena propisom o ustrojstvu lokalne i područne (regionalne) samouprave, koje im određuje i namjenu.

15. Naime odredbe ZVDSP-a o upravljanju i raspolaganju državnom imovinom primjenjive su i na upravljanje i raspolaganje imovinom u vlasništvu JLS (članak 35. stavak 8. ZVDSP-a).

16. Stoga, odredba članka 1. osporene Odluke, koja glasi:

“Članak 1.

Strategija upravljanja i raspolaganja imovinom u vlasništvu Općine Grožnjan - Grisignana za razdoblje od 2021. do 2027.g., KLASA: 940-09/22-01/01 od 31. siječnja 2022.g. mijenja se i dopunjuje u slijedećim točkama:

4.3.4.1 KORIŠTENJE JAVNIH POVRŠINA

k.č. 4237/1 k.o. Grožnjan – Grožnjan-ispod terase Belvedere „Vidikovac“ , površine 158 m², k.č. 4238 k.o. Grožnjan – Grožnjan – ispod terase Belvedere „Vidikovac“, površine 126 m², dio k.č. 267 zgr. Grožnjan – Terasa Belvedere, površine 304 m², k.č. 268/5 zgr. Grožnjan – Pozornica na terasi Belvedere, površine 18 m², k.č. 432 zgr. Grožnjan – Javna česma, površine 12 m² brišu se iz ove točke.

4.3.4.5. JAVNE ZELENE POVRŠINE, PARKOVI I DRUGE JAVNE POVRŠINE ZA KORIŠTENJE ISKLJUČIVO ZA JAVNE NAMJENE

Dopunjuju se sa slijedećim k.č.

k.č. 4237/1 k.o. Grožnjan – Grožnjan-ispod terase Belvedere „Vidikovac“ , površine 158 m², k.č. 4238 k.o. Grožnjan – Grožnjan – ispod terase Belvedere „Vidikovac“, površine 126 m², dio k.č. 267 zgr. Grožnjan – Terasa Belvedere, površine 304 m², k.č. 268/5 zgr. Grožnjan – Pozornica na terasi Belvedere, površine 18 m², k.č. 432 zgr. Grožnjan – Javna česma, površine 12 m², a pod red.br. 1 ove tabele 4.3.4.5. Grožnjan – „Park Belvedere s produžetkom prema jugu“ dopunjuje se sa pripadajućom k.č. i to: 102/196 dijela k.č. 4236 – u katastru evidentiranom kao k.č. 4236/2 k.o. Grožnjan, 102/196 dijela k.č. 4236 k.o. Grožnjan briše se iz Popisa nekretnina u vlasništvu Općine Grožnjan Grisignana, koje je moguće raspolagati u komercijalne svrhe.

K.č. 4222 k.o. Grožnjan ostaje javna površina isključivo javne namjene – prolaz iz Trga Glagoljaša do I šetnice oko Grožnjana k.č. 6323/2 i k.č. 6323/2, sve k.o. Grožnjan., nije nesuglasna s odredbama zakona na osnovu kojih je donesena, niti je i inače protivna propisima Republike Hrvatske.

17. Prigovor da je donošenjem Odluke došlo do zabranjenog povratnog djelovanja općeg akta, nije osnovan, jer se njome ni na koji način ne utječe na postojeća prava i obveze nastale na osnovu prethodne odluke o raspolaganju nekretninama u vlasništvu Općine Grožnjan Grisignana, već Odluka determinira buduće pravne odnose.

18. Zbog svega navedenog, Sud nalazi da sporna Odluka nije nezakonita te je odgovarajućom primjenom članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 27. veljače 2023.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.