



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-20/20-60

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu prijedloga D. S. K. i J. S. K. iz S..., na sjednici vijeća održanoj dana 27. ožujka 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelji su temeljem odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.; dalje: ZUS) predložili pokretanje postupka ocjene suglasnosti sa zakonom Odluke o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten klasa: 350-02/19-01/01, urbroj: 2182/02-01-20-135 ("Službeni vjesnik Općine Primošten" broj 1/20. od 8. veljače 2020.).
2. Podnositelji smatraju da Odluka o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten, to jest, Konačni prijedlog VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten u članku 14. suštinski mijenja plan VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten koji je raspravljen na zadnjoj ponovljenoj javnoj raspravi dana 12. lipnja 2019. godine. U Odluci o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten od 7. veljače 2020. iza članka 33b dodaje se novi podnaslov "7. Posebni uvjeti za izgradnju hotela unutar građevinskih područja" i pripadajući članak 33c sa 21 novim stavkom. Uz to donose se još mnogi novi zahtjevi za promjenu VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja koji nisu razmatrani na posebnoj javnoj raspravi dana 12. lipnja 2019. Ističu da je objava ponovne javne rasprave za spornu izmjenu donesena 27. svibnja 2019. Navode da je tamo predstavljen tekst izmjena i dopuna datoteka "VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten – radni materijali PDF", zadnja promjena datoteke dana 23. svibnja 2019. Taj plan je razmatran na javnoj raspravi 12. lipnja 2019. Ističu da je dana 17. veljače 2020. održana hitna 20. sjednica Općinskog vijeća sa jednom točkom dnevnog reda

prijedlog Odluke o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten, a Odluka je 8. veljače 2020. objavljena u "Službenom vjesniku Općine Primošten" broj 1/20. Navodi da je nedvojbeno da se prostorni plan VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten od 23. svibnja 2019. raspravljen na posljednjoj ponovljenoj javnoj raspravi dana 12. lipnja 2019. i Konačni plan VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten od 6. veljače 2020. razlikuju u pogledu zoniranja. Konačni plan suštinski mijenja ugostiteljsko turističku zonu dodajući građevinsko područje. Izmjenom se dozvoljava i omogućuje izgradnja građevina na udaljenosti 3 metra od šetnice, to jest 6 metara od obalne crte u odnosu na prijedlog plana sa javne rasprave po kojem je građevina morala biti 25 metara od obalne crte. Smatraju da, ako se ukida zaštitna mjera udaljenosti od obale, javne rasprava mora biti ponovljena. Smatraju navedeno suprotno odredbama članka 104. stavak 1., 105. i 107. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13., 65/17., 114/18. i 98/19. – dalje: Zakon) temeljem kojeg je donesen navedeni prostorni plan. Isto tako ističu da je nezakonito zoniranje kč. 802/15 kao građevinske čestice, da čestica 802/15 nema pristupa na prometnu površinu. Isto tako ističu da je nezakonito zoniranje privatnog posjeda kao javne zelene površine. Navode da su čestice zonirane u javnu zelenu površinu i njihove privatne čestice, njihova desetljećima potpuno ograđena okućnica i to građevinske čestice 1066/1 i čestice 108/6. Uz njih su u javnu zelenu površinu zonirane i druge privatne čestice. Sukladno navedenom smatraju da Odluka o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten nije zakonita jer nije u suglasnosti sa Zakonom o prostornom uređenju i to člancima 7., 14., 104., 105., 107. i 108. i što se tiče pojmovnog sustava članka 3. Predlažu da Visoki upravni sud pokrene postupak ocjene zakonitosti i nakon što utvrdi da navedeni Plan nije suglasan sa zakonom da ukine Odluke o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten objavljene u "Službenom vjesniku Općine Primošten" broj 1/20 od 8. veljače 2020. godine.

3. Navedeni prijedlog dostavljen je na očitovanju donositelju Općinskom vijeću Općine Primošten. Na navode prijedloga očitovala se pročelnica Jedinog upravnog odjela Općine Primošten. U očitovanju je navela da je sporna Izmjena i dopuna prostornog plana donesena temeljem suglasnosti Ministarstva graditeljstva i prostornoga uređenja klasa: 350-02/19-11/38, urbroj: 531-06-1-2-20-4 od 17. siječnja 2020. Navodi kako se radi o opetovanim primjedbama na sve odluke koje donosi predstavničko tijelo i tijelo Jedinog upravnog odjela Općine Primošten od strane predlagatelja. Smatra da su i ove primjedbe neutemeljene jer sigurno Zavod za prostorno uređenje Š. i Ministarstvo ne bi izdalo suglasnost na predmetni plan. Predlažu da Visoki upravni sud odbije zahtjev podnositelja za ukidanje Odluke o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten.

4. Podnositelji su odgovorili na očitovanje te su još zaključno naveli da sporna Odluka nije zakonita jer se temelji na nevažećem Zakonu o komunalnom gospodarstvu od 2003. do 2004.

5. Nakon toga je ovaj Sud zatražio od Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine da dostavi pisano očitovanje o prijedlogu za ocjenu zakonitosti osporenog Plana te je zamoljeno da osobitu pozornost posveti spornom pitanju u vezi točke 2. zahtjeva podnositelja koji se odnosi na navodno nezakonito zoniranje kč. 802/15 k.o. P. Ministarstvo se detaljno očitovalo na navedeni zahtjev te je ocijenilo da je Plan donesen sukladno Zakonu te je ujedno ukazalo da je Općinsko

vijeće Općine Primošten na 3. sjednici održanoj 19. listopada 2021. godine donijelo Odluku o donošenju IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten" broj 5/21. od 20. listopada 2021. – u daljnjem tekstu Odluka o donošenju IX. IDPPUO Primošten). Odredbom članka 9. Odluke o donošenju IX. IDPO Primošten je podnaslov iznad članka 33a iza "5.) javne zelene površine (Z1)" izmijenjen u "5.) zaštitne zelene površine (Z)". Iz navedenog proizlazi da kč. 1066/1 i kč. 806/1 k.o. P. više nisu namijenjene za javne zelene površine, već za zaštitne zelene površine.

6. Podnositelji su se očitovali na navode Ministarstva te u cijelosti osporavaju navode i smatraju da se radi o nezakonitom prostornom planu.

7. S obzirom da je donesena Odluka o donošenju IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten" broj 5/21 od 20. listopada 2021.) dopisom ovoga Suda od 10. veljače 2023. pozvan je donositelj odgovarajućom primjenom članka 32. ZUS-a da se izjasni je li osporena VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten" 1/20. od 8. veljače 2020.) još na snazi.

8. Na navedeni dopis odgovorio je donositelj predsjednik Općinskog vijeća Općine Primošten. U odgovoru je naveo kako je Općinsko vijeće Općine Primošten donijelo Odluku o donošenju IX. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten klasa: 350-05/21-04/04, urbroj: 2182/02-21-01-1 od 19. listopada 2021. i to temeljem suglasnosti na konačni prijedlog IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten od 7. rujna 2021. godine izdane od strane nadležnog Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine. Također je predmetnom odlukom u završnoj odredbi članka VIII. propisano kako ista stupa na snagu 8 dana od dana objave u "Službenom vjesniku Općine Primošten", a objavljena je 20. listopada 2021. Vezano za postavljene prijedlog za ocjenu zakonitosti ističe, jednako kao i do sada u svim pisanim očitovanjima, da se radi o konstantnim primjedbama na opće akte Općine Primošten od strane podnositelja koje su apsolutno neutemeljene što su sudovi u različitim slučajevima i potvrdili, a sve s obzirom na činjenicu da je nadležno Ministarstvo, odnosno Županijski zavod za prostorno uređenje Š.-k. županije prethodno vršilo kontrolu prijedloga prostornog plana i temeljem izvršene kontrole dalo pozitivno mišljenje za isti. Stoga predlažu da se navedeni zahtjev odbije.

9. Navedeno očitovanje dostavljeno je podnositeljima.

10. Podnositelji u svom očitovanju ističu da je njihov prijedlog bio postavljen za ocjenu zakonitosti Prostornog plana VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten koji je bio na snazi od 7. veljače 2020. do 19. listopada 2021. to jest preko godinu i pol dana, a još uvijek je listan na službenoj stranici Općine Primošten kao regularan i zakonit prostorni plan. Smatraju da je očitovanje predsjednika Općinskog vijeća neprihvatljivo jer nedvojbeni dokazi ukazuju na nezakonitost VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten i nadalje predlažu da se navedeni Prostorni plan ukine.

11. Odluku o donošenju VIII. Izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 1/20. – dalje: 8. IDPPU Općine Primošten) donijelo je općinsko vijeće Općine Primošten na sjednici održanoj dana 7. veljače 2020. na temelju članka 109. i 111. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", 153/13., 65/17., 114/18. i 98/19. – dalje: Zakon) i članka 33. Statuta Općine

Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 1/18. i 2/18.), koje odredbe daju ovlast predstavničkom tijelu Općine da donese prostorni plan uređenja općine.

Iz dokumentacije spisa predmeta proizlazi da je izrada VIII. IDPPU Općine Primošten pokrenuta donošenjem Odluke o izradi i IDPPU Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 1/19.), a koja je izmijenjena donošenjem Odluke o izmjeni Odluke o izradi VIII. IDPPU Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 5/19.). Nadalje, iz spisa proizlazi da je u postupku izrade i donošenja VIII. IDPPU Općine Primošten provedena javna rasprava u razdoblju od 25. ožujka do 25. travnja 2019. sukladno člancima 98. do 104. Zakona. Javna rasprava trajala je 32 dana. Za javnu raspravu utvrđen je prijedlog predmetnog plana, a poziv na raspravu je objavljen u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici Ministarstva i mrežnoj stranici lokalne samouprave, na način kako je to propisano člankom 96. stavkom 3. Zakona, čime je omogućeno sudjelovanje sudionika u javnoj raspravi na zakonom propisan način. Primjedbe dane u javnoj raspravi obrađene su u izvješću o javnoj raspravi od 7. svibnja 2019. Zbog navedenih izmjena Odluke o izradi provedena je ponovna javna rasprava od 10. do 18. lipnja 2019. Prema ocjeni ovoga Suda ista je provedena sukladno člancima 98. do 104. Zakona. Za ponovnu javnu raspravu utvrđen je prijedlog predmetnog plana, a poziv na raspravu je objavljen u dnevnom tisku, na mrežnoj stranici Ministarstva i mrežnoj stranici lokalne samouprave na način kako je to propisano člankom 96. stavak 3. Zakona. Primjedbe dane u javnoj raspravi obrađene su u izvješću o javnoj raspravi od 27. lipnja 2019. Iz izvješća o javnoj raspravi i izvješća s ponovne javne rasprave proizlazi da su podnositeljima u njima sudjelovali, te da im je na primjedbe odgovoreno.

12. Prije donošenja VIII. IDPPU Općine Primošten sukladno članku 107. Zakona pribavljeno je mišljenje Zavoda za prostorno uređenje Š.-k. županije, klasa: 350-02/19-01/05, urbroj: 2182/1-15/2-19-11 od 26. rujna 2019. po kojem je korigiran Konačni prijedlog VIII. IDPPU Općine Primošten usklađen s prostornim planom Šibensko-kninske županije ("Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije", 11/02., 10/05., 3/06., 5/08., 9/12.; pročišćeni tekst: 4/13., 8/13., 2/14. i 4/17.). Dana 10. listopada 2019. zatražena je od Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine suglasnost na konačni prijedlog, koju je navedeno Ministarstvo izdalo sukladno članku 108. Zakona, dana 17. siječnja 2020. suglasnost, klasa: 350-02/19-11/38, urbroj: 531-06-1-20-4. U postupku davanja suglasnosti Ministarstvo je od donositelja dopisom od 25. studenog 2019. zatražilo da ispravi Konačni prijedlog plana, između ostalog, da ga uskladi s odredbom članak 76. stavka 2. Zakona, odnosno da propiše posebne uvjete za gradnju i smještaj hotela unutar građevinskog područja naselja. Donositelj je ispravak Konačnog prijedloga plana dostavio Ministarstvu, koje je izdalo suglasnost na ispravljeni Konačni prijedlog plana u proceduri propisanoj člankom 108. Zakona.

13. Navodi podnositelja da se odredbom članka 14. Odluke o donošenju VIII. IDPPU-a Općine Primošten, to jest Konačni prijedlog VIII. IDPPU Općine Primošten suštinski mijenja plan u odnosu na plan koji je bio dostupan na ponovljenoj javnoj raspravi, te da je trebalo održati ponovnu javnu raspravu, ovaj Sud ocjenjuje neosnovanim. Naime, u postupku izdavanja suglasnosti Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine zatraženo je od Općine Primošten dana 25. studenog 2019. da Konačni prijedlog VIII. IDPPU Općine Primošten uskladi s odredbama zakona, odnosno odredbama članka 76. stavak 1., članka 79. stavak 1., članka 76. stavka 2., te odredbama članka 43, 44., 45., 47. i 48. a Zakona.

14. Što se tiče prigovora da je zbog izmjena plana bilo potrebno održati ponovnu javnu raspravu, valja istaknuti da je odredbom članka 94. stavak 1. Zakona propisano da se o prijedlogu Prostornog plana provodi javna rasprava u kojoj može sudjelovati svatko, međutim, odredbom članka 94. stavak 3. propisane su iznimke od stavka 1. ovog članka, kada se javna rasprava ne provodi.

Odredbom članka 94. stavka 3. Zakona propisano je da se postupak javne rasprave ne provodi, između ostalog, u slučaju usklađivanja prostornog plana s ovim Zakonom.

Odredbom članka 94. stavak 3. Zakona propisano je da se odredba stavka 3. ovog članka ne odnosi na slučaj usklađenja prostornog plana, ako se time mijenja namjena prostora.

Odredbom članka 104. stavak 1. Zakona propisano je da se ponovna javna rasprava provodi ako se prijedlog prostornog plana zbog prihvaćenih mišljenja, prijedloga i primjedbi u javnoj raspravi ili iz drugih razloga promijeni tako da nova rješenja nisu u skladu s programskim polazištima iz Odluke o izradi prostornog plana, ako se promijeni granica građevinskog područja ili ako se promjenom utječe na vlasničke odnose.

15. U konkretnom slučaju je Konačni prijedlog spornog plana nakon ponovne javne rasprave izmijenjen na traženje Ministarstva prostornoga uređenja, graditelja i državne imovine, a radi usklađenja sa Zakonom o prostornom uređenju, na način da nisu promijenjene granice građevinskog područja i namjena prostora, te da se promjenom ne utječe na vlasničke odnose.

16. Stoga, prema ocjeni ovoga Suda nije bilo potrebno održati novu ponovnu javnu raspravu, kako to pogrešno smatraju podnositelji.

17. Što se tiče navoda podnositelja da je kč. 802/15 nezakonito zonirana kao građevna čestica, te da je nezakonito zoniran privatni posjed kč. 1066/1 i 801/6 u javnu zelenu površinu, a suprotno zakonu, te da se na taj način pokušava oteti privatno vlasništvo, oni se ne mogu se prihvatiti.

Ovo stoga što je izrada i donošenje prostornih planova na području jedinica lokalne i područne samouprave u nadležnosti tih jedinica, što znači da u konkretnom slučaju jedinica lokalne samouprave samostalno odlučuje o odabiru stručnog rješenja u konkretnom prostornom planu, odnosno na koji način i gdje će se na njenom području moći graditi. Što se tiče konkretnog slučaja donositelj je odlučio da se kč. 802/15, k.o. P. nalazi unutar izgrađenog dijela građevinskog područja naselja P. Time navedena katastarska čestica nije postala građevna čestica. Naime, građevna čestica se utvrđuje lokacijskom dozvolom sukladno odredbi članka 140. Zakona o prostornom uređenju ili građevinskom dozvolom sukladno odredbi članak 110. Zakona o gradnji ("Narodne novine", 153/13., 20/17., 39/19. i 125/19.), a sve u skladu s odredbama Prostornog plana.

18. Što se tiče prigovora vezanih uz nezakonito zoniranje privatnog posjeda kao javne zelene površine navedeno je promijenjeno donošenjem Odluke o donošenju IX. izmjene i dopune Prostornog plana uređenja Općine Primošten ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 5/21. od 20. listopada 2021. – dalje: Odluka o donošenju IX. IDPPU Općine Primošten).

Naime, odredbom članka 9. Odluke o donošenju IX. IDPPU Općine Primošten je podnaslov iznad članka 33. a "5) Javne zelene površine (Z1)" izmijenjeno u "5) Zaštitne zelene površine (Z)".

Iz navedenog proizlazi da kč. 1066/1 i kč. 806/1, k.o. P. više nisu namijenjene za javne zelene površine, već za zaštitne zelene površine.

19. Zbog svega navedenog sud nalazi da sporna VIII. IDPPU Općine Primošten objavljena u ("Službeni vjesnik Općine Primošten", 1/20.) od 8. veljače 2020. nije nezakonita, te je odgovarajućom primjenom članka 57. stavak 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. ožujka 2023.

Predsjednica vijeća  
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.