



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-252/22-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda, Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članova vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, povodom prijedloga D. J. iz Z., kojeg zastupa opunomoćenik D. U., odvjetnik u Z., radi ocjene zakonitosti općeg akta po službenoj dužnosti, na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osporava odredbe članka 1. stavka 1. točke 8., članka 2. i članka 3. u vezi s člankom 1. stavak 1. točka 8. Odluke o proglašenju statusa nerazvrstane ceste – javnog dobra u općoj uporabi (Glasnik Grada Zadra, br. 11/22, dalje: Odluka, jer su dijelovi nekretnina pobrojani u članku 1. Odluke, proglašeni nerazvrstanom cestom - javnim dobrom u općoj uporabi, neotuđivo vlasništvo Grada Z., utvrđeno je da se radi o nekretninama koje služe za promet vozilima na dan stupanja na snagu Zakona o cestama („Narodne novine“, broj 84/11, 22/13, 54/13, 148/13, 92/14, 110/19, 144/21, 04/23 dalje: ZoC) i određena je provedba te Odluke u javnim knjigama, iako se radi o dijelovima nekretnina u vlasništvu i suvlasništvu predlagatelja.
2. Predlagatelj smatra da se radi o općem aktu koji sadrži i pojedinačni akt kojim se zadire u pravo vlasništva predlagatelja, kojem se ono oduzima u postupku u kojem nije sudjelovao. Pojašnjava da se radi o dijelovima dvorišta ispred obiteljskih kuća koje dijelove koristi predlagatelj i njegov suvlasnik za pristup svojim nekretninama sa javnog puta. Ističe da se na ovakav način nezakonito i protuustavno oduzima vlasništvo te da Grad Z. ničim nije dokazao status nerazvrstane ceste na spornim nekretninama.
3. Prigovara da zakonske odredbe na kojima je utemeljena sporna Odluka ne daju ovlast predstavničkom tijelu za njezino donošenje te ukazuje na tumačenje Hrvatskog Sabora o članku 98. stavak 1. točke 6. ZoC-a prema kojem cesta mora po svojim tehničkim karakteristikama predstavljati građevinu koja omogućuje odvijanje prometa (asfalt, kolnik, nogostup) i mora biti korištena od strane neograničenog broja korisnika, koja dva uvjeta moraju biti kumulativno ispunjena. Stoga drži da ovdje nisu primjenjive odredbe članka 107., 131. i 133 ZoC-a. Osporava i da bi članak 62. Zakona o

komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“ broj:68/18, 110/18 i 32/20, dalje: ZKG) bio valjana osnova donošenju Odluke, jer se radi o odredbi koja propisuje nadležnost za donošenje odluka o proglašenju komunalne infrastrukture, a ne za donošenje jednostranih odluka o promjeni nositelja prava vlasništva. Ukazuje na odredbu članka 61. ZKG-a te zaključuje da je članak 62. ovog zakona primjenjiv samo na nekretnine u vlasništvu jedinica lokalne samouprave (dalje: JLS), a da se odredbe članka 107. ZoC-a mogu analogno primjenjivati samo i isključivo kada se radi o nekretninama u vlasništvu JLS, koja ima ovlast svoje nekretnine proglasiti nerazvrstanom cestom ili joj ukinuti taj status. Upire i na ustavno sudsku praksu u tumačenju odredbe članka 131. ZoC-a iz koje jasno proizlazi da ta odredba ne daje ovlast za promjenu nositelja prava vlasništva, već odredba definira pojam nerazvrstane ceste i određuje pravno-tehničke i postupovne pojedinosti upisa u zemljišne knjige. Također dodaje i da odredba članka 27. Statuta Grada Zadra samostalno nije valjana osnova za donošenje predmetne Odluke.

4. Zbog svega navedenog predlaže ukinuti osporenu Odluku.

5. Donositelj akta u svojem očitovanju na prijedlog, koji smatra neosnovanim, u bitnom ističe da sukladno odredbi članka 62. ZKG-a predstavničko tijelo donosi odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi te je u takvoj odluci dužno navesti naziv i vrstu komunalne infrastrukture i naznačiti njezinu oznaku u javnim knjigama te naložiti provedbu u zemljišnim knjigama, nadalje prema obvezi iz članka 107. ZoC-a, JLS vodi evidenciju komunalne infrastrukture na svojem području pa one ceste koje su na dan stupanja na snagu ZoC-a bile korištene za promet vozila i koje su pristupačne većem broju korisnika, mora evidentirati kao nerazvrstane ceste, a ako nisu upisane moraju se upisati u zemljišne knjige. U konkretnom slučaju, Grad Z. je na temelju odredbi članaka 123.-133. ZoC-a pokrenuo postupak evidentiranja predmetne nerazvrstane ceste, a taj postupak je započeo oglašavanjem u lokalnom glasilu, čime su nositelji stvarnih prava na nekretninama koje graniče sa zemljištem na kojem je izgrađena cesta obaviješteni o pokretanju postupka evidentiranja nerazvrstane ceste. Obilježavanje granica zemljišta započelo je 19. srpnja 2022., a javni uvid u elaborat izvedenog stanja ceste je bio 29. srpnja 2022. Prije donošenja Odluke potvrđeno je od strane Upravnog odjela za komunalne djelatnosti i zaštitu okoliša Grada Z. da su snimljeni dijelovi k.č. 3647/86, 3647/87 i k.č. 3647/88 sve k.o. C. iz skice obuhvata ceste, nerazvrstana cesta.

6. Donositelj još navodi da su upisani vlasnici, samo formalno upisani dok je u stvarnosti riječ o dijelovima zemljišta koji je nerazvrstana cesta- javno dobro u općoj uporabi, vlasništvo JLS na čijem se području nalazi.

7. Oспорava se tvrdnja da se radi o dijelovima dvorišta ispred obiteljskih kuća, jer tako ne proizlazi iz preklopa Orto foto karte iz 2011. godine sa skicom izmjere nerazvrstane ceste, kao ni iz očitovanja nadležnog tijela JLS.

8. Obzirom na navedeno smatra Odluku zakonitom.

9. Prijedlog nije osnovan.

10. Predmetnu Odluku je donijelo Gradsko vijeće Grada Zadra na svojoj 13. sjednici, održanoj dana 9. i 12. rujna 2022. godine, temeljem članka 62. stavka 1. i 4. ZKG-a, članka 107. i 131. ZoC-a i članka 27. Statuta Grada Zadra („Glasnik Grada Zadra“, broj 9/09, 28/10, 3/13, 9/14, 2/15-pročišćeni tekst, 3/18, 7/18-pročišćeni tekst, 15/19, 2/20 i 3/21, koje odredbe daju ovlast predstavničkom tijelu JLS da donese odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi i neotuđivom vlasništvu Grada Z.

11. Naime, odredba članka 62. ZKG-a nema samo značaj odredbe o nadležnosti, već sadrži i izričitu ovlast da predstavničko tijelo JLS odredi što na području te JLS predstavlja komunalnu infrastrukturu (radi se o površinama iz članka 59. stavka 1. ZKG-a), kao i da takve površine proglasi svojim neotuđivim vlasništvo te naredi provedbu upisa u zemljišnim knjigama, dok odredba članka 27. Statuta ovlašćuje predstavničko tijelo da donosi odluke u izvršavanju svojeg samoupravnog djelokruga.

12. Također, odredba članka 131. ZoC-a, iako proceduralno tehničke prirode određuje obvezu upisa nerazvrstane ceste kao javnog dobra u općoj uporabi i kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalaze, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

13. Prema tome obveza je JLS da evidentira i kao svoje vlasništvo upiše komunalnu infrastrukturu na svojem području, a u slučaju nerazvrstane ceste jedini je uvjet da se radi o površini namijenjenoj prometu vozilima po bilo kojoj osnovi koja je kao takva služila neograničenom broju korisnika na dan stupanja na snagu Zakona o cestama iz 2011. (28.7. 2011., čime se ozakonjuje i vlasnički uređuje već uspostavljeno faktično stanje uporabe nekretnine.

14. U konkretnom slučaju, iz Orto foto karte iz 2011. godine koja prikazuje ..., usporedbom skice koja sadrži lomne točke obuhvata nerazvrstane ceste pod nazivom ..., a koja se proteže i dijelovima k.č. 3647/86, 3647/87 te k.č. 3647/88 sve k.o. C., kao i shodno očitovanju nadležnog upravnog odjela da se radi o dijelovima zemljišta koji čine nerazvrstanu cestu, Sud ocjenjuje da je donositelj na podlozi pravilno utvrđenih činjenica, u okviru svoje nadležnosti i zakonima dane ovlasti osnovano nerazvrstanom cestom - javnim dobrom u općoj uporabi, neotuđivim vlasništvom Grada Z. proglasio po predlagatelju osporavane dijelove nekretnina na kojima je bio upisan kao vlasnik.

15. Zbog svega navedenog, Sud nalazi da sporna Odluka nije nezakonita te je odgovarajućom primjenom članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 27. veljače 2023.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.