



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-75/23-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Ante Galića, članova vijeća, te višeg sudskog savjetnika - specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja T. D. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, radi prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 13. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Tužba se odbacuje.

Obrazloženje

1. Rješenjem Općinskog građanskog suda u Zagrebu, poslovni broj: 50 P-3166/22-2 od 5. travnja 2023. Općinski građanski sud se oglasio stvarno nenadležnim za postupanje u konkretnoj pravnoj stvari te je naveo da će nakon pravomoćnosti rješenja spis ustupiti Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske kao stvarno nadležnom sudu.
2. Tužitelj je u tužbi koju je podnio na Općinskom građanskom sudu u Zagrebu radi utvrđenja i naknade štete, između ostalog, zatražio da mu se omogući pristup informacijama o dionicama uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća.
3. Općinski građanski sud je rješenjem poslovni broj: 50 P-361/21-2 razdvojio postupak u navedenoj pravnoj stvari za dio tužbenog zahtjeva kojim tužitelj traži da mu se omogući pristup informacijama o dionicama uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća te je dio tužbenog zahtjeva za pristup informacijama iz tužbe ustupio ovom Sudu rješenjem kojim se oglasio stvarno nenadležnim poslovni broj: 50 P-3166/22-2 od 5. travnja 2023.
4. Rješenjem ovoga Suda poslovni broj: UsII-75/23-2 od 9. svibnja 2023. tužba je dostavljena na odgovor tuženiku.
5. U odgovoru na tužbu tuženik između ostalog ističe da tužitelj u tužbi spominje rješenje Povjerenika za informiranje od 3. svibnja 2019. godine. Navodi da je uvidom u spis predmeta klasa: UP/II-008-07/19-01/329 utvrđeno da je po žalbi tužitelja doneseno rješenje klasa: UP/II-008-07/19-01/329, urbroj: 401-01/05-19-1 od 3. svibnja 2019. kojim je naloženo Centru za restrukturiranje i prodaju da u roku od 8 dana od dana primitka navedenog rješenja zahtjev za pristup informacijama tužitelja od 22.

ožujka 2019. riješi. Navedeno je dostavljeno uz odgovor na tužbu zajedno sa dokazima o uručenju rješenja. Ako sud zauzme stajalište da tužitelj osporava navedeno rješenje tužbu treba odbaciti jer je podnesena izvan roka od 30 dana, budući da je tužitelj rješenje Povjerenika za informiranje zaprimio dana 10. svibnja 2019., a tužba je podnesena 21. siječnja 2021. godine. Nadalje Povjerenik za informiranje ističe da je nakon rješenja od 20. svibnja 2019. Centar za restrukturiranje i prodaju ustupio zahtjev na rješavanje Hrvatskog agenciji za nadzor financijskih usluga. Osim toga ističe da prema evidenciji Povjerenika za informiranje ne postoji žalba tužitelja izjavljena radi šutnje Hrvatske agencije za nadzor financijskih usluga, pa ako se u konkretnom slučaju radi o tužbi radi šutnje uprave jer tužitelj nije koristio redovni pravni lijek, odnosno žalbu Povjereniku za informiranje tada bi navedenu tužbu radi šutnje također trebalo odbaciti.

6. Sukladno članku 6. ZUS-a odgovor tuženika dostavljen je tužitelju.

7. Tužba nije dopuštena.

8. Odredbom članka 30. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje u tekstu: ZUS) propisano je da će sud rješenjem odbaciti tužbu jer ne postoje pretpostavke za vođenje spora ako utvrdi da protiv pojedinačne odluke postupanja ili upravnog ugovora nije iskorišten redovni pravni lijek.

9. U konkretnom slučaju iz tužbe koja je 19. siječnja 2021. podnesena Općinskog građanskog sudu u Zagrebu te koja je ustupljena na nadležno rješavanje Visokom upravnom sudu proizlazi da tužitelju nije dopušten pristup informacijama o dionicama uz popust pri pretvorbi društvenih poduzeća, iako mu je to odobreno nalogom Povjerenika.

10. Iz navedenog te podataka spisa koje je dostavio Povjerenik u odgovoru na tužbu proizlazi da nije postupljeno po nalogu Povjerenika iz rješenja od 3. svibnja 2019. iako je Centar za restrukturiranje i prodaju dopisom od 20. svibnja 2019. ustupio zahtjev na rješavanje Hrvatskog agenciji za nadzor financijskih usluga. S obzirom da tužitelj u tužbi navodi da mu nije omogućen pristup navedenim informacijama, iako iz dokaza u spisu proizlazi da je navedeni zahtjev za pristup informacijama ustupljen Hrvatskoj agenciji za nadzor financijskih usluga, tužitelj je mogao radi nedonošenja rješenja podnijeti žalbu Povjereniku za informiranje.

11. Prema dostupnim podacima iz odgovora na tužbu iz spisa predmeta koji je dostavio Povjerenik nije razvidno da bi tužitelj takvu žalbu radi nedonošenja rješenja podnio.

12. Kako tužitelj nije iskoristio redovni pravni lijek trebalo je temeljem odredbe članka 30. stavka 1. točke 3. ZUS-a tužbu odbaciti budući da ne postoje pretpostavke za vođenje spora.

U Zagrebu 13. srpnja 2023.

Predsjednica vijeća:
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.