

**IZVODI IZ ZAPISNIKA (PРАВNA SHVAĆANJA)**  
**SA SJEDNICA GRAĐANSKOG ODJELA**  
**ŽUPANIJSKOG SUDA U BJELOVARU**

**održanih u razdoblju od 1. siječnja 2021. do 31. ožujka 2023.**

**Sjednica održana 19. siječnja 2021.**

1. U pogledu pravnog pitanja da li je zabranjen anatocizam kada se radi o obračunu zatezne kamate na ugovornu kamatu stajalište ovoga suda mijenja se u skladu s odlukom Vrhovnog suda RH broj Rev-2707/2016-3 od 18. rujna 2019., u situaciji opisanoj u toj odluci, dakle vjerovniku pripada pravo zahtijevati isplatu zatezne kamate na glavnicu i obračunatu ugovornu kamatu.

2. Čl. 7. st. 4. Zakona o sudskim pristojbama treba tumačiti na način da jedino u situaciji kada je pristojba plaćena prilikom podnošenja podneska, ona se obračunava primjenom navedenog tarifnog broja.

3. Troškovi vještačenja ne dosuđuju se razmjerno uspjehu u sporu, već ovisno o tomu da li su bili potrebni ili ne, dakle u cijelosti ako su bili potrebni za ocjenu osnovanosti tužbenog zahtjeva.

4. Kad je predmet spora zahtjev za predaju u posjed nekretnine temeljem Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima, troškovi zastupanja se dosuđuju prema označenom VPS-u.

**Sjednica održana 25. ožujka 2021.**

1. U predmetima u kojima je tužena Addiko bank d.d., a predmet spora je ništetnost odredaba ugovora o kreditu kojim je ugovorena promjenjiva kamatna stopa i valutna klauzula uz CHF i isplata preplaćenog, a radi se o ugovorima o kreditu koje je tužitelj sklopio sa Slavonskom bankom, ako tuženik ne prigovara primjeni čl. 502.c ZPP-a, niti je predlagao izvođenje dokaza na okolnost pregovaranja o svim odredbama ugovora, a radi se o unaprijed formuliranom ugovoru o kreditu, prihvatit će se stajalište prvostupanjskog suda o ništetnosti tih odredbi ugovora jer je teret dokaza da se ne radi o nepoštenim ugovornim odredbama na tuženiku.

U predmetima u kojima tuženik prigovara da nije bio ugovorna stranka ugovora o kreditu, ništetnost pojedinih odredbi ugovora potrebno je utvrđivati primjenom pravila o teretu dokazivanja, dakle utvrditi da li je tuženik dokazao da se nije radilo o nepoštenim ugovornim odredbama koje su sadržane u unaprijed formuliranom ugovoru.

2. U ovršnim predmetima VPS je iznos glavne tražbine, neovisno od toga što je predmet ovrhe i trošak parničnog postupka.

#### **Sjednica održana 4. svibnja 2021.**

1. U predmetima u kojima se zahtijeva isplata po osnovu preplaćenog kredita u CHF zbog ništetne ugovorne odredbe o valutnoj klauzuli, a kredit je još uvijek u otplati i nije izvršena konverzija, a u tijeku postupka ukazano je na potrebu primjene čl. 11.d Zakona o dopuni Zakona o potrošačkom kreditiranju (NN 9/2015), ili u predmetima u kojima se odluka ukida i iz drugih razloga, potrebno je ukazati na tu odredbu na način da sud u nastavku postupka treba voditi računa o toj zakonskoj odredbi.

2. Ne primjenjuje se čl. 80.b st. 1. OZ-a u predmetima u kojima je ovrha predložena na nekretnini za tražbine manje od 40.00,00 kn, ako je upisano založno pravo.

3. O žalbi podnesenoj protiv rješenja o ovrsi, ako se o njoj odlučuje nakon obustave ovrhe, odlučivat će sukladno dosadašnjem stajalištu Građanskog odjela ovog suda:  
- kada se ovrha vodi na računima ovršenika a ovrhovoditelj povuče prijedlog prije donošenja odluke o žalbi, ne navodeći zašto ga povlači, o žalbi se odlučuje meritorno,  
- ako je došlo do obustave ovrhe koja je bila određena na nekretninama i pokretninama, pa je iz spisa bilo vidljivo da nije namiren ovrhovoditelj, spis se vraća na ini način jer je žalba postala bespredmetna.

#### **Sjednica održana 1. srpnja 2021.**

U predmetima u kojima se primjenjuje pravno shvaćanje iz presude o kolektivnoj tužbi u „slučaju Franak“ na temelju čl. 502.c ZPP-a, rok zastare nije počeo teći prije pravomoćnosti presude u kolektivnom sporu, odnosno zastarni rok počinje teći od pravomoćnosti odluke u kolektivnom sporu kojom je utvrđena ništetnost ugovornih odredbi, i to odredbe o jednostranoj izmjeni kamatne stope 13.6.2014., a odredbe o valutnoj klauzuli u CHF 14.6.2018.

#### **Sjednica održana 26. listopada 2021.**

1. U predmetima u kojima se je vodila parnica radi proglašenja ovrhe nedopuštenom u slučaju kada je ovrha dovršena tijekom parnice prihvaća se izmjena našega ranijega stajališta, a u skladu s odlukama Vrhovnog suda RH broj Rev 1012/2020 i Rev 1604/2018.

2. Ukoliko je prvostupanjski sud u predmetima u kojima je izvršena konverzija odbio tužbeni zahtjev samo s obrazloženjem da je zbog učinjene konverzije tužitelj u potpunosti obeštećen, takvo stajalište prvostupanjskog suda nije pravilno pa je potrebno ukinuti takve odluke radi utvrđenja postoji li preplata.

**3. Članak 365. stavak 2. Zakona o parničnom postupku se primjenjuje u svim ovršnim predmetima kada se odlučuje o ovršnim troškovima.**

**4. Vezano za pitanja brisanja zabilježbe spora u ovršnom postupku pri donošenju rješenja o dosudi:**

Rješenjem o dosudi se briše zabilježba tužbe, ako je spor zabilježen u predmetima radi pobijanja dužnikovih pravnih radnji, sukladno čl. 112. OZ-a jer se radi o namirenju novčane tražbine pa je to razlog pobijanja dužnikove pravne radnje.

Vezano za moment zabilježbe ovrhe (u odnosu na rješenje o ovrsi), treba raditi razliku – ako je zabilježba spora izvršena prije zabilježbe ovrhe, ne briše se, a ako je izvršena nakon zabilježbe ovrhe, briše se.

### **Sjednica održana 17. siječnja 2022.**

Za dugove obrtnika nekretnina nije izuzeta od ovrhe u smislu čl. 75. st. 2. OZ-a; ta odredba se odnosi samo na jedinu nekretninu fizičke osobe, na stanu.

### **Sjednica održana 21. travnja 2022.**

**1.** Drugostupanjski sud u ovršnom postupku dužan je po službenoj dužnosti paziti na ništetnost odredbi potrošačkih ugovora samo u slučaju žalbe protiv rješenja o ovrsi i rješenja o prijedlogu za odgodu ovrhe.

**2.** Kod preinake prvostupanjske odluke ocjenjuje se cjelokupni uspjeh stranaka u sporu i prema tome se ocjenjuje i pravo stranaka na naknadu troškova postupka uračunavajući trošak žalbe.

### **Sjednica održana 13. rujna 2022.**

Odredba ugovora o kreditu kojom je ugovorena naknada za prijevremenu otplatu kredita je ništetna ukoliko se o njoj nije posebno pregovaralo.

Jednako vrijedi i za odredbu kojom je ugovorena naknada za obradu kredita.

### **Sjednica održana 3. studenoga 2022.**

Dopuštena je ovrha predložena na temelju vjerodostojne isprave protiv nasljednika dužnika iz vjerodostojne isprave (čl. 32. Ovršnog zakona).

### **Sjednica održana 2. veljače 2023.**

U postupcima utvrđivanja postojanja izvanbračne zajednice pasivno legitimirane su osobe koje imaju određena nasljedna prava u odnosu na osobu koja je umrla.

**Sjednica održana 23. ožujka 2023.**

1. Donošenjem rješenja o obustavi postupka privremene pljenidbe svih vrijednosnica ovršenika uslijed nepostojanja podataka o ubilježenim vrijednosnicama ovršenika kod Središnjeg klirinškog depozitarnog društva nije isključeno pravo ovrhovoditelja da u skladu s odredbama čl. 5. st. 3. i 4. OZ-a podnese prijedlog za promjenu sredstva i predmeta ovrhe.
2. Kada drugostupanjski sud u žalbenom stadiju postupka pazeći povodom žalbe tuženika po službenoj dužnosti na pravilnu primjenu materijalnog prava ocijeni nezakonitim opći akt – Pravilnik o organizaciji i načinu naplate parkiranja, koji suprotno odredbama Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi nije donijelo predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave – gradsko vijeće, već gradonačelnik, te na ocjeni nezakonitosti tog općeg akta utemelji svoju odluku o zahtjevu tužitelja za naplatom dnevne parkirne karte, drugostupanjsku odluku treba dostaviti putem Ureda predsjednika suda Visokom upravnom sudu RH uz dopis kojim ga se izvještava o potrebi pokretanja postupka ocjene zakonitosti općeg akta, a koji dopis će se dostaviti i strankama radi obavijesti.

Predsjednik Građanskog odjela:

Vladimir Šestak, dipl.iur.