



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-62/22-8

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog povodom obavijesti G. B. iz Z., na sjednici vijeća održanoj dana 22. svibnja 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio obavijest temeljem odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) smatrajući da je Pravilnik o određivanju zakupnine/naknade, zonama i načinu korištenja javnih površina za postavljanje kioska, štekata, štandova, pokretnih naprava i dr. na području Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita", 7/22. - dalje: Pravilnik) u nesuglasju sa člancima 48. stavak 1. točka 1. i člankom 76. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13.; pročišćeni tekst: 137/15. – ispravak 123/17. i 98/19. – dalje: ZoLPRS). Osim toga, smatra ga i neusklađenim s odredbama članaka 104., 107., 108. i 130. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", 68/18., 110/18. i 32/20. – dalje: ZKG). U obavijesti navodi da iz navedenih odredbi sasvim jasno proizlazi da je gradonačelnik kao izvršno tijelo ovlašten pripremati prijedloge općih akata, a nikako donositi iste, što je zakonska i neprenosiva ovlast predstavničkog tijela, u konkretnom slučaju sukladno ZKG-u, Gradskog vijeća Grada Splita. Smatra da je bespredmetno pozivanje gradonačelnika Grada Splita na odluku Gradskog vijeća Grada Splita koja nije u skladu sa navedenim zakonima, s time da se posebno navodi sudu da je gradonačelnik Grada Splita i putem javnog savjetovanja upozoren da postupa protivno zakonima. Ističe da gradonačelnik kao izvršno tijelo nije ovlašten aktom određivati visinu zakupnine, posebno uvjete glede korištenja i oslobađanja plaćanja zakupnine, te pravnu osnovu za korištenje iste, kako je to predviđeno Pravilnikom, već se javna površina na temelju zahtjeva dodjeljuje upravnim aktom rješenjem

nadležnog upravnog tijela sukladno uvjetima navedenim u odluci predstavničkog tijela. Smatra da se javna površina može dati na korištenje u skladu s odlukom o komunalnom redu, koju sukladno ZKG-u donosi predstavničko tijelo. Navodi da predstavničko tijelo nije ovlašteno delegirati zakonske ovlasti i dužnosti, tim više što bi se time kršilo zakonom i Ustavom Republike Hrvatske zajamčeno pravo na žalbu, koje je u konkretnom slučaju osigurano člankom 108. ZKG-a i člankom 76. ZoLPRS-a, budući da upravno tijelo rješava o pravu, interesima i obvezama stranaka na temelju akata predstavničkog tijela.

Slijedom navedenog, predlaže da sud pokrene postupak po službenoj dužnosti sukladno članku 83. stavku 2. ZUS-a, te donese presudu kojom u cijelosti ukida Pravilnik neovlaštenog tijela.

2. Očitovanje na navedenu obavijest podnijela je Služba pravnih poslova, zaštite i zastupanja Grada Splita. U očitovanju ističe da nije osnovan zahtjev za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti. Navodi da podnositelj zahtjeva mora učiniti vjerojatnim da je primjenom općeg akta povrijeđeno njegovo pravo ili pravnih interes, a da to podnositelj zahtjeva nije učinio vjerojatnim. Navodi kako je to vidljivo iz Pravilnika, da je isti donesen na temelju članka 52. Statuta Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita", 17/09., 11/10., 18/13., 39/13., 11/18., 6/20. i 41/21. – dalje: Statut), te članka 30. Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita za postavljanje kioska, štekata, štandova, pokretnih naprava i dr. ("Službeni glasnik Grada Splita", 53/13., 21/14., 2/15., 36/15., 10/16. – ispravak 15/16., 25/16.; pročišćeni tekst 16/18., 31/18.; pročišćeni tekst 20/18. – dalje: Odluka o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita).

Ističe da je odredbom članka 30. navedene Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita propisano da Pravilnik o visini zakupnine za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska, štekata, štandova, pokretnih naprava iz članka 2. Odluke donosi Gradonačelnik.

Stoga nije jasno u kojem dijelu podnositelj smatra da je postupanje prilikom donošenja spornog Pravilnika nezakonito. Isto tako, iz očitovanja proizlazi da je Grad Split donio Odluku o komunalnom redu ("Službeni glasnik Grada Splita", 38/20.), te da je ista donesena na temelju članka 104. ZKG-a i članka 36. Statuta Grada Splita.

Odredbom članka 31. Odluke o komunalnom redu propisano je da će se uvjeti i način postavljanja kioska, štandova, štekata, pokretnih naprava propisati Odlukom o načinu i uvjetima postavljanja kioska, štandova, štekata i njihove oprema, pokretnih naprava i dr. na površinama javne namjene na području Grada Splita koju donosi Gradskog vijeće, kako je to i obrazloženo. Stoga smatra navode podnositelja neutemeljenima, te smatra da nema mjesta donošenju odluke kojom bi se ukidao sporni Pravilnik.

4. Kao prvo, valja istaknuti da je podnositelj podnio obavijest građana sukladno članku 83. stavku 2. ZUS-a, pa je sud sukladno navedenoj odredbi odlučio postupak ocjene zakonitosti općeg akta pokrenuti po službenoj dužnosti.

5. Stoga nisu osnovani prigovori iz očitovanja na navode obavijesti da podnositelj nije dokazao svoj pravni interes, budući da je tražio pokretanje postupka po službenoj dužnosti.

6. Sporni Pravilnik donesen je na temelju članka 52. Statuta Grada Splita i članka 30. Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita. Za ocjenu zakonitosti spornog Pravilnika mjerodavne su odredbe članka 73. stavka 1.,

članka 42. stavka 3., članka 48. stavka 1. točke 1., 2. i 7. ZoLPRS-a te članka 52. Statuta.

Člankom 73. stavkom 1. ZoLPRS-a propisano je da predstavničko tijelo općine, grada i županije u svom samoupravnom djelokrugu donosi odluke i druge opće akte u skladu sa svojim statutom.

Člankom 42. stavkom 3. ZoLPRS-a propisano je da općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan obavlja poslove utvrđene statutom općine, grada, odnosno županije u skladu sa zakonom.

Prema odredbi članka 48. stavak 1. točka 1., 2. i 7. ZoLPRS-a općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan priprema prijedloge općih akata, izvršava ili osigurava izvršenje općih akata predstavničkog tijela, obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i statutom.

Člankom 52. Statuta Grada Splita ("Službeni glasnik Grada Splita", 17/09., 11/10., 18/13., 36/13., 46/13.; pročišćeni tekst 11/18., 6/20., 41/21. i 43/21.; pročišćeni tekst) propisano je da u obavljanju poslova i samoupravnog djelokruga Grada Gradonačelnik, između ostalog, donosi opće i pojedinačne akte iz svoje nadležnosti sukladno zakonu, Statutu i drugim propisima.

7. Dakle, navedenom odredbom Statuta Grada Splita predviđena je mogućnost prenošenja pojedinih poslova iz samoupravnog djelokruga Grada s predstavničkog na izvršno tijelo Grada.

8. U konkretnom slučaju odredbom članka 30. stavka 1. Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita propisano je da Pravilnik o visini zakupnine za davanje u zakup javnih površina za postavljanje kioska, štandova, štekata i naprava iz članka 2. ove odluke, donosi Gradonačelnik.

9. Kako je samim Statutom Grada Splita propisana mogućnost da gradonačelnik donosi opće akte iz svoje nadležnosti sukladno zakonu, Statutu i drugim propisima, navedenom odredbom članka 30. Odluke o davanju u zakup javnih površina u vlasništvu Grada Splita, koju je donijelo predstavničko tijelo, predstavničko tijelo je temeljem Statuta predvidjelo mogućnost prenošenja pojedinih poslova iz samoupravnog djelokruga Grada Splita s predstavničkog na izvršno tijelo.

10. Polazeći od navedenog, valja zaključiti da je predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave sukladno Statutu jedinice lokalne samouprave prenijelo ovlast predstavničkog tijela na izvršno tijelo Grada Splita.

11. S obzirom na navedeno, prema ocjeni ovoga Suda postupak donošenja spornog Pravilnika, te ovlaštenje gradonačelnika za donošenje spornog Pravilnika sukladno je Statutu Grada Splita, te stoga i navedenim odredbama ZoLPRS-a, pa je trebalo odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavak 1. ZUS-a navedeni prijedlog odbiti.

U Zagrebu 22. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.