



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-80/21-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Gordane Marušić-Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu prijedloga N. M. iz S., kojeg zastupaju opunomoćenici odvjetnici iz Odvjetničkog društva Č. i p. d.o.o., P.-P., na sjednici vijeća održanoj 20. srpnja_2023.

p r e s u d i o j e

- I. Prijedlog se odbija.
- II. Odbija se zahtjev predlagatelja za naknadu troška spora.

Obrazloženje

1. Podnositelj osporava zakonitost Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o nerazvrstanim cestama Općine Barban ("Službene novine Općine Barban,19/18., dalje: Odluka) te predlaže Sudu pokretanje postupka u smislu članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21., dalje: ZUS).

2. U obavijesti/prijedlogu, u bitnom ističe da je na temelju osporene Odluke izrađen i, u zemljišnim knjigama, izvršen upis novonastale katastarske čestice br. 2136 k.o. S. Smatra da je time došlo do povrede njegovog prava vlasništva. Nekretnina označena u osporenoj Odluci kao „Prometnica u naselju Sutivanac (Gorica, pored kućnih brojeva 7A, 7, 8) u naravi je dvorište i ne udovoljava uvjetima iz članka 109. stavaka 1. i 2. Zakona o cestama ("Narodne novine", 84/11., 22/13., 54/13., 148/13., 110/19., 144/21., 114/22. i 4/23., dalje: ZoC). Predlaže ukidanje osporene Odluke u dijelu koji se odnosi na članak 1. stavak 5. Odluke, gdje je pod oznakom broja 37. navedena prijeporna prometnica. Tvrdi da je Odluka kako je sastavljena neprovediva, jer je nejasna. Ukazuje na to da su sve tri prometnice u tri naselja, u Odluci, navedene u istoj površini, što smatra nelogičnim, a razloge donošenja Odluke nejasnim. Ovo stoga što uz nekretnine koje je podnositelj vlasnik već prolazi nerazvrstana cesta oznake 206,2011 i 1955/2 k.o. S. koja se jedina vidi na orto-foto karti. Predlaže ukinuti Odluku, poglavito u dijelu koji se odnosi na prometnicu u naselju S., dužine 110m, širine 3 m i površine 330m².

3. Donositelj osporene Odluke u očitovanju o prijedlogu, u bitnom, navodi da je predmetnom Odlukom izvršeno ažuriranje popisa nerazvrstanih cesta, što zbog množine prometnica nije ranije učinjeno. U konkretnom slučaju je identifikacijom na terenu utvrđeno da nekretnine dijelom u naravi predstavljaju nerazvrstanu cestu koja se dugi niz godina kao takva koristi, zbog čega je proveden postupak evidentiranja stvarnog stanja nekretnina i upisa nerazvrstane ceste u zemljišne knjige, čemu je prethodila izrada geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste, koji je potvrđen od strane nadležnog ureda za katastar. Dodaje da je ovdje predlagatelj pokrenuo pred redovnim sudom spor radi brisanja uknjižbe vlasništva Općine Barban, iz čega proizlazi da mu je pravna zaštita osigurana izvan ovog postupka, zbog čega predlaže odbaciti prijedlog.

4. U svojem očitovanju na odgovor donositelja predlagatelj ponavlja prigovore kojima osporava zakonitost Odluke te, sukladno ocjeni ovog Suda, smatra da je ovdje riječ o ocjeni zakonitosti općeg akta, a od nezakonitog općeg akta se zaštita ne može ostvariti u parnici radi ocjene osnovanosti zahtjeva za brisanje upisa vlasništva Općine Barban.

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Osporenu Odluku donijelo je Općinsko vijeće Općine Barban na temelju članka 107. ZoC-a i članka 24. Statuta Općine Barban ("Službene novine Općine Barban, 9/14,12/18,13/18). te se njome dopunjuje popis nerazvrstanih cesta na području Općine Barban, koji popis je sastavni dio Odluke o nerazvrstanim cestama na području Općine Barban ("Službene novine Općine Barban,9/14,12/18,13/18).

6.a Odluka glasi:"

Članak 1.

U Odluci o nerazvrstanim cestama na području Općine Barban (Službene novine Općine Barban 9/14, 12/18, 13/18) dopunjuje se Popis najvažnijih nerazvrstanih cesta na području Općine Barban na način da se u djelu I Asfaltirane ceste dodaje:

Asfaltirane ceste dužina(m) širina (m) površina (m²)

*35. Prometnica u naselju Škitača (od Ž5100 do kućnog broja Škitača 58)
110m/3m/330m²*

*36. Prometnica u naselju Juričevkal (pored kućnih brojeva 24A, 24, 10)
110m/3m/330m²*

*37. Prometnica u naselju Sutivanac (Gorica, pored kućnih brojeva 7A, 7, 8)
110m/3m/330m²*

a u djelu II Neasfaltirane ceste dodaje se:

Neasfaltirane ceste dužina (m) širina (m) površina (m²)

11. Interna prometnica u Poduzetničkoj zoni Barban 500/4/2000

Članak 2.

Ova Odluka stupa na snagu osmog dana od dana objave u „Službenim novinama Općine Barban“.

Klasa: 340-01/18-01/01 Ur.broj:2168/06-02-18-3

Barban, 30. studenog 2018. godine

OPĆINSKO VIJEĆE OPĆINE BARBAN

Predsjednik:

Aleksa Vale“.

7. Članak 107. ZoC-a 107. stavak 3. ZoC-a daje ovlast predstavničkom tijelu jedinice lokalne samouprave za donošenje općeg akta kojim utvrđuje popis nerazvrstanih cesta na području te jedinice lokalne samouprave, a članak 24. Statuta

propisuje ovlasti Općinskog vijeća Općine Barban pa Sud nalazi da je osporena Odluka utemeljena na valjanoj pravnoj osnovi.

8. Svojim prigovorima podnositelj u biti osporava zakonitost određivanja konkretne površine kao nerazvrstane ceste, tvrdeći, da u naravi nije riječ o cesti za promet vozilima, već o dijelu dvorišta te da je dio predmetne nekretnine njegovo vlasništvo.

9. Članak 98. stavak 1. ZoC-a definira nerazvrstane ceste kao ceste koje se koriste za promet vozilima i koje svatko može slobodno koristiti na način i pod uvjetima određenim tim Zakonom i drugim propisima, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZoC-a, između ostalih i :

- ceste koje povezuju područja unutar gradova i naselja,
- pristupne ceste do stambenih, poslovnih, gospodarskih i drugih građevina,
- druge ceste na području naselja i gradova.

10. Člankom 131. stavkom 1. ZoC-a propisano je da ceste koje se na dan stupanja na snagu ZoC-a (28. srpnja 2011.) koriste za promet vozila po bilo kojoj osnovi i koje su pristupačne većem broju korisnika, a koje nisu razvrstane kao javne ceste u smislu ZoC-a, postaju nerazvrstane ceste. Prema stavku 4. članka 131. ZoC-a, nerazvrstane ceste izgrađene do dana stupanja na snagu ZoC-a koje nisu evidentirane u katastru ili nije evidentirano njihovo stvarno stanje, evidentiraju se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja nerazvrstane ceste i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista.

11. Iz podataka spisa predmeta, podataka zemljišne knjige i javno dostupnih podataka Katastarsa nekretnina na internetskom portalu Državne geodetske uprave proizlazi da je nekretnina o kojoj je u konkretnom slučaju riječ, nerazvrstana cesta u smislu članka 131. stavka 1. ZoC-a (cesta koja se koristi za promet vozila).

12. Naime, uvidom u Orto foto snimku iz 2011., koja prikazuje ulicu G. te usporedbom s prikazom ove ulice u katastarskoj snimci novonastale k.č.2136 k.o. S., vidljive na javnom portalu „uređenazemlja.hr“, Sud je utvrdio da nerazvrstana cesta G. ima isti oblik kao u Orto foto prikazu iz 2011., što ju svrstava u javne prometne površine - nerazvrstane ceste u smislu članka 98. stavka 1. i 131. stavka 1. ZoC-a pa je osporenom Odlukom opravdano uvrštena u popis nerazvrstanih cesta na području Općine Barban, jer je u konkretnom slučaju riječ o evidentiranju postojećeg stanja.

13. Iz navedenog proizlazi da je donositelj osporene Odluke, na podlozi pravilno utvrđenih činjenica, u okviru svoje nadležnosti i zakonske ovlasti osnovano u Popis nerazvrstanih cesta na svojem području uvrstio predmetnu nekretninu.

14. U odnosu na prigovore predlagatelja u vezi s vlasništvom, valja istaknuti da članak 131. stavak 6. ZoC-a propisuje da će se nerazvrstane ceste iz stavka 1. toga članka upisati u zemljišnu knjigu kao javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave uz upis pravne osobe koja upravlja javnom cestom, bez obzira na postojeće upise u zemljišnoj knjizi, a pitanje zaštite ustavnih prava iz članka 48. stavka 1. te članka 50. stavka 1. Ustava rasvijetljeno je u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-I-6326/2011 od 7. veljače 2017.

15. Obzirom da Sud nije našao nezakonitosti osporene Odluke, valjalo je pozivom na odgovarajuću primjenu članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u točki I. izreke.

16. Zahtjev predlagatelja za naknadu troškova spora nije osnovan jer se, prema višekratno izraženom stajalištu ovoga Suda, članak 79. ZUS-a, kojim su uređeni troškovi spora, ne primjenjuje u objektivnom upravnom sporu, obzirom na to da se u tom sporu ispituje objektivna zakonitost općeg akta pa nije moguće procijeniti uspjeh jedne strane u odnosu na drugu. Stoga je riješeno kao u točki II. izreke.

U Zagrebu, 20.srpnja 2023.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.