



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-85/23-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić Babić i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, u povodu prijedloga podnositelja I. F. iz K., na sjednici vijeća održanoj, 22. svibnja 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio ovom Sudu prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o parkiralištima na području Grada Karlovca ("Glasnik Grada Karlovca" 21/17., 6/19. i 2/22.- dalje Odluka).
2. U bitnome ističe da su donošenjem Zakona o komunalnom gospodarstvu javna parkirališta definirana kao komunalna infrastruktura, te se predmetnim zakonom uređuje njihov pravni status pa smatra da je pravna osnova za donošenje osporene Odluke, kao i njenih izmjena i dopuna navedeni Zakon, a ne Zakon o sigurnosti prometa na cestama. Navodi da je donositelj u članku 15. osporene Odluke propustio urediti javna parkirališta u 1. zoni, navodeći da 1. zonu čine sva ostala parkirališta na području Grada Karlovca izvan 0. zone. Time je donositelj prepustio javnom gradskom društvu M. d.o.o., da odredi koja su parkirališta na području Grada Karlovca izvan 0. zone javna parkirališta i da na tim parkiralištima uvede naplatu parkiranja. Navodi da gradsko društvo M. d.o.o. naplaćuje parkiralište na T. M. Š., T. h. r., dozvoljava parkiranje na T. J. J. S., iako je po Zakonu o komunalnom gospodarstvu, trg javna prometna površina na kojoj nije dopušten promet motornim vozilima. Iz navedenih razloga predlaže da se pokrene postupak ocjene zakonitosti osporene Odluke.
3. Sud je odgovarajućom primjenom odredbe članka 32. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.; dalje: ZUS) pozvao donositelja na očitovanje.
4. Očitovanje je, umjesto donositelja, dostavio Upravni odjel za komunalno gospodarstvo. Smatra pogrešnim navod podnositelja da pravna osnova za

donošenje osporene Odluke više nije Zakon o sigurnosti prometa na cestama, nego da bi to sad trebao biti Zakon o komunalnom gospodarstvu. Ističe da Zakon o sigurnosti prometa na cestama regulira prometnu materiju, uključujući parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja, dok Zakon o komunalnom gospodarstvu, pored ostalog, regulira obavljanje komunalnih djelatnosti, i to građenje i održavanje komunalne infrastrukture, te pružanje komunalnih usluga. Navodi da određivanje parkirališnih zona na zonu O. i zonu 1. na način kako je učinjeno osporenom Odlukom nije u suprotnosti sa Zakonom. Nadalje navodi da je netočna tvrdnja podnositelja da odluku o uvođenju naplate parkiranja donosi isporučitelj komunalne usluge parkiranja, gradsko društvo M. d.o.o., već tu odluku donosi gradonačelnik temeljem članka 5. stavka 3. osporene Odluke. Smatra pogrešnim i navod podnositelja da se na javnim površinama koji se nazivaju trgovi, ne bi smjelo biti dozvoljeno parkiranje iz razloga jer je po Zakonu o komunalnom gospodarstvu trg javna prometna površina na kojoj nije dopušten promet vozilima. Pojašnjava da su na trgovima, koje navodi podnositelj, izgrađena javna parkirališna mjesta, sukladno propisima o prostornom uređenju i gradnji, te prostornim planovima Grada Karlovca. Mišljenja je da intencija i doseg Zakona o komunalnom gospodarstvu ne može biti zabrana parkiranja na parkiralištima koja se već nalaze na nekim trgovima, kao ni zabrana buduće gradnje parkirališta na javnim površinama koje se nazivaju trg ili će tako biti nazvane sukladno Zakonu o naseljima, već je to, kako je navedeno, predmet posebnih propisa.

5. Na temelju članka 5. stavka 1. točke 6. i 11. Zakona o sigurnosti prometa na cestama („Narodne novine“ 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20.- dalje ZSPNC-a), članka 34. i 97. Statuta Grada Karlovca („Glasnik Grada Karlovca, broj 1/15., 3/18. i 31/18., 9/21.), i uz prethodnu suglasnost Ministarstva unutarnjih poslova, Gradsko vijeće Grada Karlovca donijelo je osporenu Odluku.

6. Odredbom članka 5. stavka 1. točke 6. ZSPNC-a, propisano je da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu s odredbama ovoga Zakona, uz prethodnu suglasnost ministarstva nadležnog za unutarnje poslove, uređuju promet na svom području tako da određuju parkirališne površine i način parkiranja, zabrane parkiranja i mjesta ograničenog parkiranja. Točkom 11. istog članka, propisano je da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave uklanjaju dotrajala, oštećena i napuštena vozila.

7. Prema ocjeni Suda pravna osnova za donošenje osporene Odluke je ZSPNC-a, koji u naprijed citiranoj odredbi članka 5. daje ovlast jedinicama lokalne samouprave da uređuju promet na svom području, a ne Zakon o komunalnom gospodarstvu, odredbama kojega se uređuju pitanja važna za obavljanje komunalnih djelatnosti i komunalnih usluga. U postupku ocjene zakonitosti osporene odluke, treba poći i od stajališta Ustavnog suda u odluci i rješenju, broj: U-II-3357/2008 i dr. od 29. rujna 2010., prema kojem, uređenje prometa na području jedinica lokalne samouprave ulazi u materiju iz područja sigurnosti prometa na cestama, a ne u materiju komunalnog reda, što posljedično znači da uređenje tih pitanja ulazi u domenu zakonskog, a ne samoupravnog uređenja.

8. Podnositelj osporava odredbu članka 15. Odluke.

Odredba članka 15. glasi:

Javna parkirališta se svrstavaju u dvije parkirališne zone.

Oznaka za 1. ZONU je crvene boje, oznaka za 0. ZONU je plave boje.

O. ZONU čine parkirališta u sljedećim ulicama "Zvijezde": Ulica Stjepana Radića Ulica Ivana Kukuljevića, Ulica Pavleka Miškine, Ulica matice hrvatske, Ulica Đuke Bencetića, Ulica Matije Gambona, Ulica kralja Tomislava (od raskrižja s Ulicom Josipa Kraša do raskrižja sa Domobranskom ulicom).

1. ZONU čine sva ostala parkirališta na području Grada Karlovca.

9. Ocjenjujući osporenu odredbu Odluke u svijetlu mjerodavnih odredaba ZSPNC-a, ovaj Sud smatra da donositelj općeg akta, time što je javna parkirališta s naplatom razvrstao samo u dvije parkirališne zone, na način da u jednu zonu ulaze parkirališta u užem centru grada, dok u drugu zonu ulaze sva ostala parkirališta, nije prekoračio ZSPNC-om dobivene ovlasti. Nadalje, iz osporene odredbe ne proizlazi da je društvu M. d.o.o., isporučitelju komunalne usluge parkiranja, dana ovlast da određuje koja su parkirališta izvan O. zone javna parkirališta i da na tim parkiralištima uvede javnu naplatu.

10. Slijedom navedenog, ocjenjuje se da je osporena Odluka donesena u skladu s mjerodavnim odredbama ZSPC-a.

11. Trebalo je stoga odgovarajućom primjenom odredbe članka 57. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 22. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.