



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-87/22-6

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić-Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Blanše Turić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu S. d.o.o. Z., i T. V. d.o.o. Z., koje zastupaju opunomoćenici, odvjetnici iz Odvjetničkog ureda P., G., V., K., I., F. M., R., na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2023.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Podnositelji su podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o popisu nerazvrstanih cesta Grada Opatije ("Službene novine Primorsko-goranske županije", 15/07.; u daljnjem tekstu: Odluka).
2. Razlozi na kojima se temelji zahtjev ne iznose se zbog načina na koji je postupak okončan.
3. Sud je utvrdio da osporavani akt nije na snazi.
4. Osporavana Odluka donesena je 13. veljače 2007. na temelju članka 58. Statuta Grada Opatije ("Službene novine Primorsko-goranske županije", 21/01., 8/06. i 18/06.) i članka 3. Odluke o nerazvrstanim cestama na području Grada Opatije ("Službene novine Primorsko-goranske županije", 29/95. i 5/07.; u daljnjem tekstu: Odluka/95.).
5. Odluka/95., na temelju koje je donesen osporeni akt, donesena je na temelju Zakona o cestama („Narodne novine“, 42/90., 34/91., 56/91. - pročišćeni tekst, 61/91., 26/93., 109/93., 29/94. i 52/94.; u daljnjem tekstu: ZC/90.) i Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, 36/95.; u daljnjem tekstu: ZKG/95.).
6. S obzirom na činjenicu da su zakoni na temelju kojih je donesena Odluka/95. (ZC/90. i ZKG/95.) prestali važiti, a da prijelaznim odredbama novih zakona nije propisano da opći akti doneseni na temelju ranijih zakona ostaju na snazi, valja zaključiti da je Odluka/95. prestala važiti.
7. Budući da je Odluka/95. na temelju koje je donesena osporena Odluka prestala važiti, a prijelaznim odredbama odgovarajućih propisa nije propisano da osporavani

opći akt, koji je donesen na temelju pravnih akata koji su prestali važiti, ostaje na snazi, valja zaključiti da je osporavani akt prestao važiti.

8. Stoga je Sud utvrdio da ne postoje pretpostavke za meritorno odlučivanje u ovom predmetu.

9. Slijedom iznesenog, na temelju članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21.) valjalo je obustaviti postupak.

U Zagrebu 26. rujna 2023.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.