



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-81/23-5

Upravni sud u Zagrebu  
Z.

PREDMET: Upravni spor D. M. iz Z.  
VEZA: poslovni broj: Usl-1831/23

Tužitelj D. M. je podnio Upravnom sudu u Zagrebu tužbu radi šutnje tuženika Ministarstva kulture i medija RH, odnosno nedonošenja rješenja u odnosu na prijavu od 9. veljače 2023. klasa: 611-09/23-01/0025 protiv P.-g. županije (dalje: P...) i Grada R., vezano uz nestanak arhive mjesta S... K. i D. S tim u vezi tužitelj traži da se provede nadzor postupanja navedenih tijela, a uz tužbu dostavlja i odgovore na zahtjeve za pristup informacijama od P... i Grada R., iz kojih proizlazi da nemaju informacije o traženoj arhivskoj građi, odnosno da navedene arhivske građe nema.

Prvostupanjski upravni sud se rješenjem poslovni broj: Usl-1831/23-3 od 22. svibnja 2023. oglasio nenadležnim i predmet ustupio ovom Sudu, zaključujući da je u konkretnom slučaju riječ o nedonošenju tuženikove odluke u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama sukladno Zakonu o pravu na pristup informacijama, a da je u primjeni tog Zakona propisana nadležnost Visokog upravnog suda Republike Hrvatske. Uz to prvostupanjski sud dodaje da je i procjena ispunjavanja pretpostavki primjene Zakona o pravu na pristup informacijama u nadležnosti Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, zbog čega je tužbu ovom Sudu ustupio pozivom na članak 28. stavak 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS).

Međutim, iz podataka spisa, kao i sadržaja tužbe, ne proizlazi da je tužitelj podnio tužbu radi nedonošenja odluke tuženika u predmetu ostvarivanja prava na pristup informacijama, a to potvrđuje i sam tužitelj u podnesku koji je podnio ovom Sudu dana 23. svibnja 2023., koji je tog dana i zaprimljen, a koji je primio i prvostupanjski sud. U navedenom podnesku tužitelj izričito navodi da se ne radi o predmetu nedonošenja rješenja tuženika u vezi ostvarivanja prava na pristup informacijama, već o šutnji tijela vezano uz prijavu krađe arhivske građe, zbog čega tužitelj traži da se predmet vrati prvostupanjskom sudu na nadležno postupanje.

Dodaje se i da, ukoliko prvostupanjski sud ocjeni da je tužba nerazumljiva, odnosno da nije jasno na što se tužba odnosi, u smislu članka 29. ZUS-a se od tužitelja može tražiti da tužbu uredi, odnosno jasno navede tuženika i predmet spora, uz upozorenje na koji način će se o tužbi riješiti, ukoliko tužitelj u ostavljenom roku ne postupi prema nalogu suda.

Slijedom iznesenog je na sjednici vijeća održanoj 13. rujna 2023. odlučeno da se spis predmeta dostavi Upravnom sudu u Zagrebu na nadležno rješavanje.

U Zagrebu 13. rujna 2023.

Predsjednica vijeća:  
Sanja Štefan, v.r.