



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-152/23-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Gordane Marušić Babić i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po prijedlogu O. A. i A. A., vl. zajedničkog ugostiteljskog obrta S. M., zastupani po opunomoćenicima, odvjetnicima iz Odvjetničkog društva V. & P., R., odlučujući o prijedlogu za donošenje dopunskog rješenja, na sjednici vijeća održanoj 30. listopada 2023.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Predlagatelji su ovom Sudu podnijeli prijedlog za donošenje dopunskog rješenja, navodeći da presudom ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-152/23 od 26. rujna 2023. kojom je ukinuta Dopuna I. Godišnjeg plana upravljanja pomorskim dobrom u Općini Lopar za 2023. nije odlučeno o troškovima postupka. Ističu da su u zahtjevu za ocjenu zakonitosti općeg akta od 1. lipnja 2022. zatražili naknadu troškova postupka u iznosu od 2.500,00 kn uvećano za PDV 25% u iznosu od 625,00 kn. Navode da su ovlašteni na naknadu troškova postupka pa predlažu da se dopunskim rješenjem naloži donositelju da im nadoknadi zatraženi trošak.
2. Prijedlog nije osnovan.
3. Prije svega se ističe da je ovaj Sud pokrenuo postupak ocjene zakonitosti općeg akta, povodom prijedloga podnositelja zaprimljenog 30. ožujka 2023., a koji prijedlog je upućen putem e-komunikacije dana 29. ožujka 2023., a ne 1. lipnja 2022., kako to predlagatelji navode. Navedenim prijedlogom, povodom kojeg je pokrenut postupak ocjene zakonitosti općeg akta podnositelji nisu zatražili naknadu troškova spora.
4. Međutim, sve i da su podnositelji zatražili naknadu troškova spora, takav zahtjev bi bio neosnovan jer se prema ocjeni Suda odredba članka 79. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine”, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS), kojom su regulirani troškovi spora, ne primjenjuje u objektivnom upravnom sporu, budući da se u tom sporu ispituje objektivna zakonitost općeg akta pa nije moguće procijeniti uspjeh jedne strane u odnosu na drugu.

5. Trebalo je stoga, odgovarajućom primjenom članka 67. stavka 3. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu, 30. listopada 2023.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
Blanša Turić, v.r.