



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-287/23-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Gordane Marušić Babić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Snježane Horvat-Paliske, članica vijeća te više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, u povodu prigovora V. L. iz O. G., na sjednici vijeća održanoj 11. prosinca 2023.

r i j e š i o j e

Prigovor se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu podnio podnesak nazvan: povrat presuda i rješenja o sudskoj pristojbi.
2. U bitnome ističe da dostavlja presude poslovni broj: Usoz-143/23-5, Usoz-287/23-3 od 30. listopada 2023. i rješenja o sudskoj pristojbi poslovni broj: Usoz-143/23-6 i Usoz-287/23-4 od 2. studenog 2023. jer se ne odnose na prijedlog za ocjenu zakonitosti koji je podnio. Navodi da ne zna na temelju kojih zakonskih propisa se može formirati novi prijedlog odnosno dva prijedloga te je po dostavljenim presudama saznao da ih mora platiti. Navodi da je zatražio ocjenu zakonitosti PPUO Okrug od samog njegovog početka, a u prijedlogu za ocjenu zakonitosti naveden je UPU br. 7 samo iz razloga što je u njegovom obuhvatu učinjeno krivotvorenje podloga za izradu PPUO Okrug. Navodi da je u prijedlogu dostavio dokaze o krivotvorenim podlogama na koje dokaze se ponovno osvrće. Predlaže da se ukine PPUO Okrug jer je donesen temeljem krivotvorenih grafičkih podloga.
3. Prigovor nije dopušten.
4. Prije svega se ističe da je ovaj Sud u presudi poslovni broj: Usoz-143/23-5 i poslovni broj: Usoz-287/23-3 od 30. listopada 2023., polazeći od navoda podnositelja, odlučivao o ocjeni zakonitosti osporavanih općih akata, kako je to i obrazloženo u navedenim presudama. S obzirom da odredbama Zakona o upravnom sporovima (Narodne novine, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) nije propisano da se protiv presuda ovog Suda može izjaviti

žalba, a podnositelj osporava i utvrđenu obvezu sudske pristojbe, to je ovaj Sud o podnesku podnositelja odlučivao kao o prigovoru protiv rješenja o pristojbi.

5. S obzirom da je presudom ovoga Suda, poslovni broj Usoz-287/23-3 od 30. listopada 2023. odbijen prijedlog podnositelja, to je za podnositelja sukladno odredbi članka 22. stavka 1. Zakona o sudskim pristojbama („Narodne novine“ 118/18. i 51/23.- dalje ZS) nastala obveza plaćanja sudske pristojbe. Stoga je rješenjem, poslovni broj: Usoz-287/23-4 od 2. studenog 2023. pozvan da plati sudsku pristojbu na odluku u iznosu od 66,36 eura/500,00 kn

6. Odredbom članka 29. stavka 1. ZS-a propisano je da protiv rješenja o pristojbi iz članka 28 ovoga Zakona, stranka može u roku od tri dana od dana kada joj je rješenje dostavljeno podnijeti prigovor sudu. Uvidom u e-spis, utvrđeno je da je podnositelj predmetno rješenje primio 10. studenog 2023., a prigovor je podnio 16. studenog 2023., dakle, izvan zakonom propisanog roka, zbog čega je prigovor odbačen kao nepravovremen temeljem članka 29. stavka 2. ZS-a.

7. Trebalo je stoga, odgovarajućom primjenom članka 29. ZS-a i članka 67. stavka 3. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

Zagrebu, 11. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća
Blanša Turić, v.r.