



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-33/21-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Gordane Marušić-Babić, Blanše Turić i Snježane Horvat-Paliska, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom povodom prijedloga podnositelja D. D. iz S., na sjednici vijeća održanoj dana 11. prosinca 2023.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio prijedlog za pokretanje postupka za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju izmjena i dopuna Odluke o donošenju prostornog plana uređenja Općine Okrug ("Službeni glasnik Općine Okrug" broj 1/21. – dalje u tekstu: Odluka). Podnositelj ističe da je Općinsko vijeće Općine Okrug u 37. sjednici održanoj dana 6. veljače 2021. na temelju odredaba Zakona o prostornom uređenju iz 2017. (ne uzevši u obzir zakon koji je na snazi od 1. siječnja 2020.) i Statuta Općine Okrug donijelo spornu Odluku. Ističe da je Visoki upravni sud Republike Hrvatske dana 28. rujna 2020. pod poslovnim brojem: Usoz-56/17 donio presudu kojom se ukida Odluka o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Okrug od 5. travnja 2017. koju je donijelo Općinsko vijeće Općine Okrug na 24. sjednici održanoj 5. travnja 2017., a objavljenoj u "Službenom glasniku Općine Okrug" broj 3/17. Uslijed navedene presude Općina Okrug dana 14. listopada 2020. donosi zaključak da se prijedlog izmjena i dopuna ponovno uputi u postupak javne rasprave, a koja javna rasprava je objavljena u dnevnom listu "Slobodna Dalmacija" dana 20. listopada 2020. Smatra da se nezakonitost ogleda i posebno ističe u činjenici da je citirana presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske pod poslovnim brojem: Usoz-56/17 objavljena u "Narodnim novinama" 116/2020 dana 23. listopada 2020. godine. Dakle, prije nego što je presuda uopće objavljena u "Narodnim novinama", Općina Okrug donosi Odluku i započinje postupak, a da bi stvar bila još gora novi postupak se vodi po Zakonu o prostornom uređenju koji je bio na snazi za vrijeme izmjena i dopuna Prostornog plana 2017. Podnositelj smatra da se nezakonitost, a nadasve diskriminacija pa čak i pogodovanje u postupku očituje iz obrazloženja neprihvatanja primjedbe, a koja je

ukazivala na neravnopravan položaj, pogodovanje i netransparentnost kod izrade. Naime, javni uvid trajao je od 2. studenog 2020. do 16. studenog 2020., a potpisnik ovog zahtjeva dobio je obrazloženje izrađivača plana koji u tom obrazloženju između ostalog navodi da su okolne, susjedne čestice, a koji je novi plan obuhvatio u vlasništvu osobe koje je prije 2011. legalizirala objekt te da mu je trebalo planom obuhvatiti i ostatak čestice u njegovom vlasništvu, jer pripadaju istom vlasniku. Smatra da je evidentno da je Općina Okrug s izrađivačem krojila plan sukladno interesima prihvatnih osoba, a što je prema mišljenju podnositelja nedopustivo i suprotno Ustavu i pravu Europske unije. Smatra da su nelegalni graditelji nagrađeni takvim prijedlogom izmjena i dopuna te im se izlazi u susret. Predlaže da se sporna Odluka ukine.

2. Donositelj akta je, po punomoćniku T. B., odvjetniku iz Z., ..., u očitovanju na prijedlog naveo da je postupak donošenja Odluke proveden sukladno zakonu u cijelosti. Ističe da je presudu Visokog upravnog suda Republike Hrvatske poslovni broj: Usoz-56/17-7 od 28. rujna 2020. godine Općina Okrug zaprimila 13. listopada 2020. godine. Predmetom presudom ukinuta je Odluka o donošenju izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Okrug ("Službeni glasnik Općine Okrug" 32/17.) iz razloga što u postupku donošenja osporene Odluke nije poštivan postupak donošenja, budući da Odluka nije donesena u skladu s odredbom članka 96. stavak 4. Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“ 153/13., 65/17. – dalje: ZPU/17.). Naime, nije poštivan zakonski rok objave i početka javne rasprave, a kako presudom nisu dovedene u pitanje provedene radnje do utvrđivanja prijedloga plana za javnu raspravu niti sam sadržaj prijedloga izmjena i dopuna plana donositelj općeg akta ponovio je postupovnu radnju koja je ocijenjena kao nepravilna i nastavio postupak donošenja plana uz primjenu ZPU/17. koji je bio na snazi u vrijeme pokretanja i izrade predmetne izmjene i dopune Plana. Slijedom navedenog, općinski načelnik je donio zaključak od 14. listopada 2020. da se prijedlog izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Okrug za javnu raspravu izrađen od tvrtke G. d.o.o. S. u siječnju 2017. godine i utvrđen zaključkom općinskog načelnika od 20. siječnja 2017., ponovno uputi u postupak javne rasprave. Postupajući po zaključku načelnika, a sukladno mjerodavnom zakonu Općinsko vijeće je objavilo javnu raspravu 20. listopada 2020. (s planom početka 2. studenog 2020. i završetkom 16. studenog 2020.) imajući saznanja da će predmetna presuda biti objavljena u "Narodnim novinama", više od 8 dana prije planiranog početka javne rasprave, iz čega proizlazi kako su poštivani svi zakonski rokovi, budući da je presuda objavljena u "Narodnim novinama" 23. listopada 2020. Dakle, prije početka javne rasprave u svakom slučaju tako da je i od dana objave presude proteklo više od 8 dana pa stoga donositelj općeg akta nedvojbeno nije povrijedio nikakve zakonske odredbe koje se odnose na rokove i postupanje u ovom konkretnom slučaju. Ističe da je oglas objavljen u S. D., a objava s prijedlogom plana je bila vidljiva i na mrežnoj stranici Općine Okrug ([www...](#) u rubrici N. od 20. listopada 2020.), a isto je objavljeno i na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u rubrici Informacije o javnim raspravama.

3. Sukladno objavi održana je javna rasprava, te je u zakonskom roku pripremljeno i objavljeno izvješće o javnoj raspravi, koje je postalo dostupno na mrežnoj stranici Općine Okrug u rubrici N. od 1. prosinca 2020., a isto je objavljeno i na mrežnoj stranici Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine u rubrici Izvješća o javnoj raspravama.

4. Što se tiče navoda podnositelja kojima pokušava diskreditirati stručnu obradu primjedbi u postupku javne rasprave i insinuirati na diskriminatorno ponašanje prilikom

određivanja granica građevinskog područja, donositelj opće akta smatra kako predstavljaju izraz osobnog nezadovoljstva podnositelja koji nema niti pravnog, niti stručnog uporišta, te da su navedene primjedbe potpuno neutemeljene. Navodi da su odgovori na primjedbe s obrazloženjima objavljeni u izvješću o javnoj raspravi kojima su jasno obrazloženi kriteriji proširenja građevinskog područja, a koji su dosljedno i jednakomjerno primijenjeni, kako na obradu primjedbe podnositelja zahtjeva, tako i na obradu ostalih primjedbi iste problematike.

5. Na primjedbe se iscrpno i argumentirano očitovao i sam izrađivač plana trgovačko društvo G. d.o.o., S. Donositelj akta dostavlja predmetno očitovanje u prilogu podneska. Slijedom navedenog primjedbe podnositelja u postupku javne rasprave na prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Okrug nisu usvojene o čemu je isti obaviješten dopisom od 28. siječnja 2021. koji mu je uručen dana 1. prosinca 2021. Isto tako donositelj ukazuje na činjenicu da je temeljem usvojenih primjedbi u postupku javne rasprave utvrđen Konačni prijedlog plana na koje je ishodeno pozitivno mišljenje javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje S..., klasa: 350-01/20-01/10, urbroj: 2181-210-02-20-01 od 21. prosinca 2020., a isto tako je dana 20. siječnja 2021. od strane Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine dana suglasnost oznake, klasa: 350-02/20-11/40, urbroj: 531-01-1-2-21-3 na Konačni prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Okrug. Stoga predlaže da naslovni sud odbije prijedlog podnositelja.

6. Na navode donositelja očitovao se podnositelj ponavljajući sve što je već navedeno u prijedlogu.

7. Prijedlog nije osnovan.

8. Sporna Odluka donesena je na temelju članka 109. Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", 153/23., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19.) i članka 26. Statuta Općine Okrug ("Službeni glasnik Općine Okrug", 9/09., 6/13., 11/13., 9/14., 4/18., 13/18. i 2/20.).

9. S obzirom na navedeno nije osnovan prigovor podnositelja da nije uzet u obzir Zakon o prostornom uređenju, odnosno njegova Izmjena koja je na snazi od 1. siječnja 2020.

10. Odredba članka 96. stavka 4. Zakona o prostornom uređenju temeljem kojeg je donesena sporna odluka je izmijenjen Zakonom o izmjenama i dopunama Zakona o prostornom uređenju ("Narodne novine", 39/19.) na način da je dio odredbe: "a objavljuje se najmanje osam dana prije početka javne rasprave", izbrisan. Sada navedena odredba glasi: Objave javne rasprave iz stavka 1., 2. i 3. ovog članka sadrži mjesto, datum početka i trajanje javnog uvida prijedlog prostornog plana, mjesto i datum jednog ili više javnih izlaganja, poziv zainteresiranim osobama za sudjelovanje u javnoj raspravi, te rok u kojem se nositelji izrade dostavljaju pisana mišljenja, prijedloge i primjedbe na prijedlog prostornog plana, a objavljuje se prije početka javne rasprave (članak 96. stavak 4.). Time što je u postupku donošenja sporne odluke Općinsko vijeće objavilo javnu raspravu 20. listopada 2020. s planiranim početkom 2. studenog 2020. i završetkom 16. studenog 2020., iako prema važećem zakonu više nije trebao objaviti javnu raspravu najmanje osam dana prije njenog početka, nije povrijeđen zakon u postupku donošenja sporne Odluke.

11. Isto tako nije povrijeđen zakon time što je postupak donošenja sporne Odluke započeo prije nego što je presuda Visokog upravnog suda, broj: Usoz-56/17 objavljena u Narodnim novinama. Naime, Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09.,

150/11., 144/12., 19/13., 137/15., 123/17., 98/19. i 144/20. – dalje: ZoLPRS) uređen je djelokrug jedinica lokalne samouprave.

12. Člankom 19. stavkom 1. podstavkom 2. ZoLPRS-a propisano je da općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu ustavnim ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima, i to osobito poslovi koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

13. Stoga je općina u svom samoupravnom djelokrugu mogla provoditi postupak prostornog i urbanističkog planiranja u svako doba i prije donošenja presude Visokog upravnog suda, a sukladno važećem zakonu. Stoga, time što je postupak donošenja sporne odluke započeo prije nego li je presuda Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, broj: Usoz-56/17 bila objavljena u "Narodnim novinama", nije povrijeđen zakon.

14. Što se tiče primjedaba podnositelja u postupku javne rasprave na prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana i uređenja Općine Okrug, navedene primjedbe nisu usvojene, odgovori na primjedbe s obrazloženjem objavljene su u izvješću o javnoj raspravi, a u navedenom obrazloženju jasno su navedeni kriteriji proširenja građevinskog područja, a koji su dosljedno i jednako primijenjeni na sve podnositelje primjedbe vezane uz mogućnost proširenja građevinskog područja. Isto tako se na navedene primjedbe iscrpno i argumentirano očitovao sam izrađivač plana.

15. Iz očitovanja je razvidno da su A. D., D. D. i H. D. vlasnici zč. 1727/13, 1727/36, 1731/2, 1731/3, k.o. O., tražili da se te čestice uključe u građevinsko područje. Posebno su tvrdili da je neshvatljivo da je izrađivač plana prilikom određivanja granica obuhvatio neizgrađene čestice 17237/16, 1727/17, 1727/15, 1727/12, 1727/29, 1727/28, koje su položene sjeverno od legaliziranih kuća, a da pri tome barem nije obuhvatio čestice 1727/13 i 1731/12, koje su položene sa južne strane spomenutih legaliziranih kuća. Navedene primjedbe nisu prihvaćene uz obrazloženje da se proširenje građevinskog područja naselja Okrug temelji na obvezi ograničavanja širenja građevinskih područja naselja uz obalu, a u Općini Okrug je udio obale zauzet izgradnjom (postojećom i planiranom) nadprosječno visok. Stoga je u skladu s intencijom i obvezom iz zakona prioritetno potrebe širenja naselja zadovoljiti dalje od obalne crte, što je prijedlogom i učinjeno. Proširenje građevinskog područja u prijedlogu ograničeno je na obalno područje koje je već dijelom zauzeto bespravnom, sada legaliziranom izgradnjom, čime će se omogućiti sanacija tog područja. Također je uključen dio zaobalja do planirane državne ceste na sjeveru i put T. na zapadu koji predstavljaju prirodnu granicu vidljivu na terenu. Građevine koje su izgrađene prije 2011. i čine cjelinu od cirka 3700 m² prislonjenu uz put T. na zapadu također su obuhvaćene proširenjem građevinskog područja po istom kriteriju sanacije prostora zauzeto bespravnom, a sada ozakonjenom izgradnjom.

16. Tvrdnje da su nabrojene čestice sjeverno od legaliziranih kuća neizgrađene ne stoji, što je vidljivo iz DOF 2011. u prilogu. Također se navodi da su načelo održivog razvoja i uređenja naselja utvrđena, između ostalog, Zakonom o prostornom uređenju, Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije, a usklađeno s planovima lokalne razine s istim dokazuje se mišljenjem Županijskog zavoda i suglasnošću nadležnog Ministarstva u postupku izrade i donošenja prostornog plana uređenja općine.

17. Iz mišljenja javne ustanove Zavoda za prostorno uređenje S.-d. županije, klasa: 350-01/20-01/10, urbroj: 2181-210-02-20-01 od 21. prosinca 2020. proizlazi da je konačni prijedlog Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Općine Okrug utvrđen

zaključkom načelnika općine Okrug od 15. prosinca 2020. izrađen od GISplan d.o.o., Split od prosinca 2020. usklađen s Prostornim planom Splitsko-dalmatinske županije ("Službeni glasnik Splitsko-dalmatinske županije", 1/03., 8/04., 5/05., 5/06., 13/07., 9/13. i 147/15.).

18. Iz suglasnosti Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, klasa: 350-02/20-11/40, urbroj: 531-06-1-2-21-3 od 20. siječnja 2021. proizlazi da je Konačni prijedlog Izmjena i dopuna prostornog plana uređenja Općine Okrug izrađen u skladu s odredbama Zakona kojima se uređuje zaštićeno obalno područje more.

19. S obzirom na sve navedene, ovaj Sud utvrđuje da prigovori podnositelja nisu osnovani. Stoga je odgovarajućom primjenom članka 57. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine", 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu 11. prosinca 2023.

Predsjednica vijeća

Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.