



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-235/23-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Lidije Rostaš i Blanše Turić, članica vijeća te višeg sudskog savjetnika - specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja D. P. iz Z., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, Z., radi neodlučivanja o žalbi tužitelja, na sjednici vijeća održanoj 11. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Upravni spor se obustavlja.

Obrazloženje

1. Tužitelj je ovome Sudu dana 11. prosinca 2023. godine podnio tužbu radi nedonošenja rješenja Povjerenika za informiranje. U tužbi navodi da je dana 3. srpnja 2023. podnio Općini G. zahtjev za pristup informacijama. Općina G. je svojim rješenjem od 19. srpnja 2023. godine odbacila zahtjev, uz obrazloženje da ne posjeduje traženu informaciju.
2. Tužitelj je dana 3. kolovoza 2023. godine Povjereniku za informiranje podnio žalbu sa zahtjevom da obveže Općinu G. na dostavu tražene informacije.
3. Kako se Povjerenik za informiranje oglušio na navedenu žalbu, dana 2. listopada 2023. tužitelj je uložio požurnicu.
4. Iz sadržaja tužbe vidljivo je da predlaže da se naloži tuženiku Povjereniku za informiranje donošenje rješenja o žalbi.
5. Tužba je dostavljena tuženiku na odgovor. Tuženik je u odgovoru naveo da je donio rješenje 2. studenoga 2023. godine klasa: UP/II-008-07/23-01/820, urbroj: 401-01/10-23-4 kojim je odbio žalbu tužitelja izjavljenu protiv rješenja Općine G. od 19. srpnja 2023. godine kao neosnovanu. Navedeni odgovor na tužbu sukladno članku 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) dostavljen je tužitelju.
6. Kako je tijekom spora tuženik donio rješenje o žalbi tužitelja te ga dostavio sukladno članku 121. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine", broj: 47/09. i 110/21.) prvostupanjskom tijelu radi dostave stranci, prema ocjeni ovoga Suda nastupili su razlozi propisani odredbom članka 43. stavka 1. ZUS-a za obustavu predmetnog upravnog spora. Naime, člankom 43. stavkom 1. Zakona o upravnim

sporovima propisano je ako tuženik u tijeku spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu sud će obustaviti spor.

7. Prema članu 46. stavku 1. točki 2. ZUS-a sud će rješenjem obustaviti spor kada nastupe razlozi propisani, pored ostalog i člankom 43. stavkom 1. ZUS-a.

8. U konkretnom slučaju, imajući u vidu sve navedeno i članak 8. ZUS-a te činjenicu da tužitelj ima po primitku navedenog rješenja Povjerenika mogućnost koristiti se pravnim lijekovima propisanim člankom 26. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13., 85/15. i 69/22.), trebalo je na temelju članka 46. stavka 1. točke 2. u vezi članka 43. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu, 11. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.