



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-270/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan – Đurović, Jelena Rajić, dr. sc. Sanje Otočan i Senka Orlić Zaninović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu zahtjeva S. J. iz K. G., kojeg zastupa opunomoćenica S. R. Z., odvjetnica u S., na sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je na temelju odredbe članka 83. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21., - dalje: ZUS) podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Očitovanja nositelja prava na nerazvrstanoj cesti Gradonačelnika Grada Kaštela, klasa: 940-06/19-01/0055, urbroj: 2134/01-1/1-19-11 od 12. studenog 2019. (dalje: Očitovanje)
2. U zahtjevu podnositelj predlaže da sud predmetni akt ukine u cijelosti, navodeći u bitnom da se tim općim aktom mijenja status i oduzima njegovo pravo vlasništva dijela nekretnine na zk.č.br. 778, k.o. K. G. (zk.ul. br. 729). Razlozi osporavanja, odnosno navodi podnositelja se posebno ne iznose zbog načina na koji je zahtjev riješen.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Prema članku 3. stavku 2. ZUS-a predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Prema stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", broj: 41/12.), općim aktom smatraju se eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u citiranom članku ZUS-a.
6. Osim ovlaštenog donositelja, opći akt sadržajno karakterizira regulacija društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, pa se općim aktom mogu smatrati samo oni akti kojima se unaprijed uređuju društveni odnosi na apstraktan način, a

odnose se na neodređen i neizvjestan broj slučajeva i djeluju prema unaprijed neodređenom broju subjekata koji mogu doći u situaciju da se akt na njih primjenjuje, te se u njima na općenit način propisuje određeno pravilo.

7. Iz zahtjevu priloženog osporavanog akta proizlazi da je Gradonačelnik Grada Kaštela dao očitovanje sukladno Zakonu o cestama ("Narodne novine", broj: 84/11., 18/13., 22/13., 54/13., 148/13. i 92/14.) te Objašnjenju o izradi geodetskog elaborata izvedenih javnih i nerazvrstanih cesta, klasa: 932-01/12-02/182, urbroj: 541-03-1-12-28 od 24. listopada 2012. koji je izdao Središnji ured Državne geodetske uprave. U Očitovanju se navodi da je predmet geodetskog elaborata izvedenog stanja, oznake BR 100/2019, iz listopada 2019., evidentiranje nerazvrstane ceste anagrafske oznake "Ulica kraljice Jelene" u Kaštel Gomilici, koja je imenovana gradskom ulicom Rješenjem o određivanju imena ulica i trgova na području naselja Kaštel Gomilica ("Službeni glasnik Grada Kaštela", broj 1/06.) pod rednim brojem 20., a prikazana u geodetskom elaboratu prema novom stanju odgovara izvedenom stanju i obuhvaća katastarsku čest. zem. 1277/1 k.o. Kaštel Gomilica, te je izgrađena, korištena za promet vozila i bila pristupačna većem broju korisnika do stupanja na snagu Zakona o cestama.

8. S obzirom na sadržaj citiranog Očitovanja, prema ocjeni ovoga Suda isto nema svojstvo općeg akta, te ne može biti predmet objektivnog upravnog spora.

9. Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se osporava nije opći akt.

10. Kako osporavano Očitovanje ne udovoljava mjerilima apstraktnosti i generalnosti, pri čemu valja napomenuti da se, suprotno navodima podnositelja, ne radi niti o aktu nadležnog tijela o proglašenju dijelova nekretnine u vlasništvu tužitelja nerazvrstanom cestom, valjalo je na temelju članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješiti kao u izreci.

U Zagrebu, 12. veljače 2024.

Predsjednica vijeća
Gordana Marušić-Babić, v.r.