



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-109/22-9

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu zahtjeva Ž. M. iz R., kojeg zastupa opunomoćenik M. J., odvjetnik u Z., na sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2024.

r i j e š i o j e

- I. Postupak se obustavlja.
- II. Odbija se zahtjev Hrvatske komore inženjera elektrotehnike za naknadu troškova ovoga upravnog spora.

### Obrazloženje

1. Ž. M. iz R. podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o nagradama i naknadama stegovnih tijela i Centra za mirenje i troškovima stegovnih postupaka i postupaka mirenja pri Hrvatskoj komori inženjera elektrotehnike, KLASA: 400-01/19-02/21, URBROJ: 504-03-19-1 od 12. rujna 2019. koju je donio Upravni odbor Hrvatske komore inženjera elektrotehnike (u daljnjem tekstu: Odluka/19.).
2. Razlozi na kojima se temelji zahtjev ne iznose se zbog načina na koji je postupak okončan.
3. Hrvatska komora inženjera elektrotehnike dostavila je, po opunomoćeniku D. K., odvjetniku u Z., očitovanje o zahtjevu u kojemu iznosi razloge za odbijanje zahtjeva. Traži i naknadu troškova ovoga upravnog spora.
4. Sud je utvrdio da je Upravni odbor Hrvatske komore inženjera elektrotehnike 12. svibnja 2022. donio Odluku o naknadama stegovnih tijela i Centra za mirenje i troškovima stegovnih postupaka i postupaka mirenja pri Hrvatskoj komori inženjera elektrotehnike, KLASA: 400-01/22-02/6, URBROJ: 504-03-22-1 (u daljnjem tekstu: Odluka/22.).

4.1. Člankom 8. Odluke/22. propisano je da stupanjem na snagu te Odluke prestaje važiti Odluka/19.

5. S obzirom na činjenicu da je osporeni opći akt prestao važiti, ne postoje pretpostavke za meritorno odlučivanje u ovom predmetu.

6. Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju članka 88. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 29/17. i 110/21.) obustaviti postupak. Stoga je riješeno kao u točki I. izreke.

7. U odnosu na zahtjev donositelja osporenog općeg akta za naknadu troškova spora valja reći da se prema višekratno izraženom stajalištu ovoga Suda članak 79. Zakona o upravnim sporovima, kojim su uređeni troškovi spora, ne primjenjuje u objektivnom upravnom sporu jer se u toj vrsti spora ispituje objektivna zakonitost općeg akta, pa nije moguće procijeniti uspjeh jedne strane u odnosu na drugu. Stoga je riješeno kao u točki II. izreke.

U Zagrebu, 12. veljače 2024.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.