



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-344/2023-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat - Paliska, predsjednice vijeća, dr.sc. Sanje Otočan, Senke Orlić Zaninović, Blanše Turić i Ljiljane Karlovčan - Đurović članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković kao zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta po zahtjevu Š. P., iz V., na sjednici vijeća održanoj 12. veljače 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je podnio Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 4. stavka 1. točke 2. alineja 1. Pravilnika o prostornim planovima („Narodne novine“ br. 152/23 dalje Pravilnik).
2. Podnositelj osporava zakonitost navedenog članka Pravilnika, navodeći da je Pravilnik donesen na temelju članka 56. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju te navodi da osporeni članak određuje da se tipologija građevine stambene namjene propisuje prostornim planom, no tipologije građevina stambene namjene nisu propisane ZPU-om odnosno zakonom, ustavom ili međunarodnim ugovorom te time ova odredba nije ni u suglasnosti sa odredbom članka 5. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21. – dalje: ZUS) propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. („Narodne novine“, br.

41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti).

6. Odredbom članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

7. Pravilnik o prostornim planovima donio je ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na temelju članka 56. stavka 3. Zakona o prostornom uređenju («Narodne novine», broj 153/13, 65/17, 114/18, 39/19, 98/19 i 67/23) kao čelnik tijela izvršne vlasti.

8. Kako se općim aktom smatraju samo eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u članku 3. stavku 2. ZUS-a, Pravilnik, koji je donio čelnik tijela izvršne vlasti, dakle tijelo državne vlasti, nije opći akt u smislu navedene odredbe, pa ovaj Sud nije nadležan za ocjenu njegove zakonitosti.

9. Stoga je na temelju članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 12. veljače 2024.

Predsjednica vijeća  
Snježana Horvat – Paliska, v.r.