



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-325/2023-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat – Paliska, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić i Jelene Rajić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu zahtjeva kojeg je podnio Z. V. iz Z., na sjednici vijeća održanoj 27. ožujka 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je Upravnom sudu u Zagrebu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti i ustavnosti Prometnog elaborata postavljanja i obilježavanje uzdignute plohe u ulici K. Š. Đ. na području Grada Z. E.-01-128-23 od kolovoza 2023. izrađenog od strane A. g. d.o.o. S., projektanta S. I.
2. Upravni sud u Zagrebu se rješenjem poslovni broj Usl-5392/23-2 od 21. studenog 2023. oglasio stvarno nenadležnim za postupanje po zahtjevu te isti ustupio ovome Sudu na nadležno postupanje.
3. Razlozi na kojima se temelji zahtjev odnose se na postavljanje uspornika na raskrižju dviju cesta na kojima je do sada bila samo zebra. Podnositelj smatra da nema zakonskog uporišta niti obveze da se na to mjesto postavi uspornik te da, iako jedinica lokalne samouprave kao naručitelj može uređivati promet na svom području, ne smije naložiti izradu elaborata u kojem bi se predvidjelo postavljanje uspornika bez prave potrebe za time. Predlaže da se prometni elaborat o postavljanju uspornika poništi.
4. Akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.
5. Prema odredbi članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. i 29/17. i 110/21- dalje: ZUS) predmet upravnog spora je ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu, a prema stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012. godine („Narodne novine“ 41/12) općim aktom smatraju se eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u citiranom članku ZUS-a.

6. Kako Prometni elaborat izrađen po ovlaštenom projektantu, neovisno o tome što je naručitelj jedinica lokalne samouprave (Grad Z.) nije opći akt u smislu netom citirane zakonske odredbe to nije dopušteno osporavati zakonitost istoga u objektivnom upravnom sporu.

7. Slijedom iznijetog, a primjenom odredbe članka 85. stavka 1. točke 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 27. ožujka 2024.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
Snježana Horvat – Paliska, v.r.