



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-125/2024-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Marine Kosović Marković, predsjednice vijeća, Jelene Rajić i Senke Orlić-Zaninović, članica vijeća, te više sudske savjetnice Ivane Jasprica Konjuh, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice L. G., OIB: ..., S., koju zastupa odvjetnik J. G., S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, OIB: ..., Z., radi šutnje uprave, na sjednici vijeća održanoj 24. srpnja 2024.

presudio je

- I. Tužbeni zahtjev se odbija.
- II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je podnijela tužbu u kojoj navodi da tuženik nije riješio njenu žalbu izjavljenu protiv rješenja Hrvatske banke za obnovu i razvitak, broj: 4/24 od 28. ožujka 2024. koju je podnijela 15. travnja 2024. Predlaže da Sud naloži Povjereniku donošenje odluke po žalbi, uz naknadu troškova upravnog spora.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ističe da je prema dosljednoj upravnosudskoj praksi za ocjenu o tome je li došlo do propuštanja tuženika odlučan trenutak kad je tuženik obaviješten o žalbi (odluke Suda poslovni brojevi: UsII-661/20, UsII-194/20, UsII-331/20, UsII-330/20, UsII-66/23, UsII-67/23 i dr.). Ističe da je žalbu tužiteljica uložila Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak kao prvostupanjskom tijelu dana 15. travnja 2024., a što jasno proizlazi iz tužbe i njenih priloga, a tuženik je spis predmeta zajedno s navedenom žalbom zaprimio dana 2. svibnja 2024., a što je razvidno iz akta u spisu tuženika, odnosno dopisa Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 30. travnja 2024. Tuženik posebno ističe da je dana 12. lipnja 2024. odlučio o žalbi tužiteljice protiv rješenja Hrvatske banke za obnovu i razvitak od 28. ožujka 2024. te je to rješenje i otpremljeno dana 18. lipnja 2024. Kako je tužba u ovoj upravnoj stvari podnesena 23. lipnja 2024., to smatra da je ista podnesena prijevremeno te, ukoliko bi se u rok za rješavanje žalbe uračunalo i razdoblje u kojem je žalba bila kod prvostupanjskog tijela, od 15. travnja 2024. do 30. travnja 2024., tada bi tuženik odgovarao za radnje prvostupanjskog tijela o kojima nije imao saznanja. Osim toga, napominje da su u predmetima poslovni broj: UsII-66/23 i UsII-67/23 odluke donesene po tužbama J. G. kojeg je zastupao odvjetnik, koji u konkretnom slučaju nastupa i kao punomoćnik tužiteljice, pri čemu tužiteljica i njen punomoćnik imaju istu adresu pa je očito da se radi o povezanim osobama. Konačno, tužiteljica potražuje informacije koje su već bile

predmetom postupanja Povjerenika, odnosno predmet traženja su iste informacije o kojima je po žalbi drugog korisnika već odlučeno rješenjem Povjerenika od 14. prosinca 2022., a protiv kojeg je bio i pokrenut upravni spor koji se vodio pod poslovnim brojem: UsII-8/23. Predlaže odbiti tužbeni zahtjev, kao i zahtjev za naknadu troška upravnog spora.

3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24. - dalje: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužiteljici.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema odredbi članka 25. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", broj: 25/13., 85/15. i 69/12. - dalje: ZPPI) protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Iz podataka spisa predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužiteljica žalbu izjavljenu protiv rješenja prvostupanjskog tijela broj: 4/24 od 28. ožujka 2024. podnijela preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu, Hrvatskoj banci za obnovu i razvitak dana 15. travnja 2024., međutim tuženik je istu zaprimio dana 2. svibnja 2024. te smatra da se razdoblje od 15. travnja 2024. do 30. travnja 2024. ne može uzeti kao njegovo propuštanje jer je tek 2. svibnja 2024. zaprimio žalbu tužiteljice.

7. Imajući na umu navedeno, prema ocjeni Suda rok tuženika za donošenje rješenja o žalbi tužitelja počeo je teći 2. svibnja 2024., kada je tuženik zaprimio žalbu pa u trenutku podnošenja tužbe tužiteljice nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. ZPPI-a od 60 dana za donošenje rješenja o žalbi tužiteljice. Ovakvo shvaćanje izraženo je u nizu odluka ovog Suda na koje pravilno upire tuženik u odgovoru na tužbu, te potvrđeno i odlukama Ustavnog suda Republike Hrvatske (primjerice odluka: U-III-5008/20 i U-III-2923/23 i dr.).

8. Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe članka 116. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u točki I. izreke. Odluka o troškovima spora (točka II. izreke) utemeljena je na odredbi članka 147. stavka 1. istog Zakona.

U Zagrebu, 24. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća
Marina Kosović Marković, v.r.