



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-123/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Sanje Štefan i Blanše Turić, članica vijeća te višeg sudskog savjetnika – specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužiteljice L. G., OIB: ..., S., koju zastupa opunomoćenik J. G., odvjetnik u S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, OIB: ..., Z., radi nedonošenja rješenja, na sjednici vijeća održanoj dana 11. srpnja 2024.

p r e s u d i o j e

- I. Odbija se tužbeni zahtjev.
- II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je dana 26. travnja 2024. podnijela tužbu ovome Sudu u kojoj navodi da je 15. travnja 2024. poštom preporučeno podnijela žalbu protiv rješenja Hrvatske narodne banke, urbroj: 805-CVIII-17/R-2024 od 26. ožujka 2024. Navodi da do podnošenja tužbe o predmetnoj žalbi tuženik nije odlučio, odnosno, ako i je odlučio nije dostavio tužiteljici rješenje. Predlaže da se naloži tuženiku da u roku od 60 dana od primitka presude odluči o žalbi tužiteljice podnesene 15. travnja 2024. i da u istom roku predmetnu odluku dostavi tužiteljici te da se naloži tuženiku da u roku od 60 dana tužiteljici naknadi trošak ovog upravnog spora.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ističe kako je ustaljena i stabilna praksa Visokog upravnog suda da je za ocjenu o tome je li došlo do propuštanja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik obaviješten o žalbi (odluke naslovljenog suda poslovni broj: UsII-161/20, UsII-194/20, UsII-331/20 i UsII-330/20). U konkretnom slučaju tužiteljica je žalbu uložila izravno Hrvatskoj narodnoj banci kao prvostupanjskom tijelu dana 15. travnja 2024., a tuženik je spis predmeta zajedno s navedenom žalbom zaprimio dana 26. travnja 2024. godine što je razvidno iz prvog akta u spisu tuženika (dopis Hrvatske narodne banke broj: 805-XVIII-17/OŽ-2024 od 25. travnja 2024. godine), kojim je dostavljen spis predmeta na nadležno postupanje, a koji je tuženik zaprimio 26. travnja 2024. Prema mišljenju tužitelja 26. travnja 2024. godine predstavlja odlučan datum za utvrđivanje je li došlo do propusta tuženika da u zakonskom roku odluči o žalbi tužiteljice. Nadalje navodi da je tuženik rješenjem klasa: UP/II-008-7/24-01/439, urbroj:

401-01/10-24-4 od 24. svibnja 2024. odlučio o žalbi tužiteljice protiv rješenja Hrvatske narodne banke od 26. ožujka 2024. te je dopisom od 24. svibnja 2024. godine otpremio navedeno rješenje Hrvatskoj narodnoj banci dana 6. lipnja 2024. godine s uputom da jedan primjerak rješenja dostavi tužiteljici u smislu članka 121. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09. i 110/21.). Imajući na umu da rok za rješavanje žalbe u konkretnom slučaju iznosi 60 dana sukladno članku 25. stavku 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13., 85/15. i 69/22. – dalje u tekstu: ZPPI) kao i činjenicu da je ranije opisano rješenje otpremljeno Hrvatskoj narodnoj banci dana 6. lipnja 2024., očito je da nije došlo do propuštanja tuženika da u zakonskom roku odluči o žalbi tužiteljice. S obzirom da je tužba u ovoj pravnoj stvari podnesena 24. lipnja 2024. godine tuženik prvenstveno predlaže da se tužba odbaci jer je podnesena prije vremena u smislu članka 30. stavka 1. točke 1. Zakona o upravnim sporovima. Osim citirane prakse naslovljenog suda tuženik ukazuje još na dvije odluke poslovni broj: UsII-66/2023 od 17. svibnja 2023. i UsII-67/2023 od 17. svibnja 2023. u kojim odlukama je Visoki upravni sud potvrdio raniju praksu o tome da rok za rješavanje u situaciji kada je žalba izjavljena prvostupanjskom tijelu počinje teći od dana kada je tuženik zaprimio žalbu. Tuženik posebno napominje da su obje odluke donesene po tužbama J. G. (kojeg je zastupao odvjetnik) koji u konkretnom slučaju nastupa kao punomoćnik tužiteljice, pri čemu tužiteljica i njezin punomoćnik imaju identičnu adresu, pa je očito da se radi o povezanim osobama. Osim toga tuženik ističe da je odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3400/23 od 6. ožujka 2024. odbijena ustavna tužba J. G. izjavljena protiv presude naslovljenog suda poslovni broj: UsII-67/2023 od 17. svibnja 2023. iz čega se može zaključiti da je Ustavni sud Republike Hrvatske smatrao ustavnopravno prihvatljivim shvaćanje naslovljenog suda da je ocjenu o tome da li postoji šutnja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik zaprimio žalbu. Stoga predlaže da naslovljeni sud prvenstveno odbaci tužbu kao prijevremenu, odnosno da odbije tužbeni zahtjev u smislu ranije citirane prakse naslovljenog suda, odnosno Ustavnog suda Republike Hrvatske. U prilogu dostavlja drugostupanjski spis predmeta.

3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužiteljici.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema odredbi članka 25. stavka 1. ZPPI-a protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe. Iz podataka u spisu predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužiteljica žalbu izjavljenu protiv rješenja prvostupanjskog tijela, Hrvatske narodne banke od 26. ožujka 2024., podnijela preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu Hrvatskoj narodnoj banci dana 15. travnja 2024., što tužiteljica niti ne osporava. Tuženik je navedenu žalbu zaprimio dana 26. travnja 2024. te smatra da se razdoblje od 15. travnja do 26. travnja 2024. ne može uzeti kao njegovo propuštanje jer je tek 26. travnja 2024. zaprimio žalbu tužiteljice. Prema izraženoj praksi ovoga Suda u predmetima UsII-66/2023 i UsII-67/2023 rok tuženika za donošenje rješenja o žalbi počeo je teći od dana kada je tuženik zaprimio žalbu, pa u trenutku podnošenja tužbe tužiteljice nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. ZPPI-a, od 60 dana, za donošenje rješenja o žalbi tužitelja.

6. Slijedom navedenog trebalo je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24. – dalje: ZUS) odlučiti kao u točki I. izreke presude.

7. S obzirom da tužiteljica nije uspjela u predmetnom upravnom sporu sukladno odredbi članka 147. stavka 1. i 148. stavka 1. ZUS-a trebalo je odbiti zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

U Zagrebu, 11. srpnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.