



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-129/2024-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Borisa Markovića predsjednika vijeća, Blanše Turić i mr. sc. Mirjane Juričić, članica vijeća, te sudske savjetnice Tajane Šimunović, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja B. D. V. iz S., OIB: ..., protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, OIB: ..., radi nedonošenja rješenja u predmetu prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 28. kolovoza 2024.

presudio je

Tužbeni zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. Tužitelj je 24. lipnja 2024. podnio ovom Sudu tužbu zbog neodlučivanja odnosno šutnje uprave o njegovoj žalbi od 27. listopada 2021. Ističe da je u više navrata požurivao tuženika da donese rješenje o njegovoj žalbi, međutim tuženik do slanja tužbe to nije učinio premda je prema članku 25. stavku 3. Zakona o pravu na pristup informacijama koji je tada bio na snazi, trebalo to učiniti najkasnije u roku od 30 dana od dana predaje uredne žalbe. Imajući na umu odredbu članka 22. stavka 2. točku 2. Zakona o upravnim sporovima koja propisuje da se tužbom može zahtijevati donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku, a iz činjenica i priloženih dokaza razvidno je da tuženik nije u propisanom roku donio rješenje o njegovoj žalbi, predlaže ovom Sudu da pregleda sve isprave koje su priložene spisu i donese presudu kojom se tužba usvaja i nalaže tuženiku da u roku od 15 dana od dana dostave presude odluči o njegovoj žalbi od 27. listopada 2021. ili podredno da ovaj Sud prihvati tužbeni zahtjev i sam riješi upravnu stvar na način da usvoji tužbu i poništi u cijelosti rješenje Sveučilišta u S., Katoličkog bogoslovnog fakulteta od 12. listopada 2021. i istom naloži da u roku od 8 dana i pod prijetnjom ovrhe omogući tužitelju razgledati i umnožiti sve akte svih sjednica Izbornog povjerenstva za provedbu izbora na prvostupanjskom tijelu te preslik dokumentacije svih sjednica Povjerenstva za prigovore o provedbi izbora za Studentski zbog prvostupanjskog tijela u postupku studentskih izbora održanih u akademskoj godini 2020./2021.

2. Tuženik je u odgovoru na tužbu u bitnom naveo da je tužitelj u tužbi točno naveo da je tuženik rješenjem od 16. rujna 2021. naložio prvostupanjskom tijelu da u roku od 8 dana od zaprimanja toga rješenja odluči o tužiteljevom zahtjevu za pristup informacijama od 23. ožujka 2021., kao i da je prvostupanjsko tijelo postupajući po rješenju tuženika donijelo rješenje od 12. listopada 2021. protiv kojeg je tužitelj izjavio

žalbu koju je tuženik zaprimio 2. studenoga 2021. Međutim, tužiteljvi navodi da o predmetnoj žalbi tuženik nije odlučio nisu istiniti. Naime, tuženik je donio rješenje od 21. rujna 2022. kojim je poništeno rješenje prvostupanjskog tijela od 12. listopada 2021. Sukladno odredbi članka 121. Zakona o općem upravnom postupku navedeno rješenje tuženika od 21. rujna 2022. dostavljeno je tužitelju putem prvostupanjskog tijela, a da je tužitelj rješenje i zaprimio dokazuje dopis prvostupanjskog tijela i preslika pripadajuće povratnice. Predlaže da ovaj Sud tužbeni zahtjev odbije.

3. Nakon što je tužitelju dostavljen odgovor tuženika na tužbu isti je dostavio dana 2. kolovoza 2024. ovom Sudu podnesak kojim ispravlja pogreške u tužbi koje su nastale zabunom i propustom te ističe da ispravlja tekst na način da u tužbi treba stajati da se radi o neodlučivanju odnosno šutnji uprave o žalbi od 17. travnja 2023., a ne o žalbi od 27. listopada 2021., te u tom smislu u daljnjem tekstu podneska ispravlja odgovarajuće navode tužbe. Tužitelj, a imajući na umu da se radi o nedonošenju rješenja o žalbi od 17. travnja 2023., ispravlja i postavljeni tužbeni zahtjev.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema podacima u spisu predmeta proizlazi da je rješenjem tuženika klasa: UP/II-008-07/21-01/127, urbroj: 401-01/14-21-1 od 16. rujna 2021. naloženo prvostupanjskom tijelu da u roku od 8 dana od zaprimanja toga rješenja odluči o zahtjevu tužitelja za pristup informacijama od 23. ožujka 2021. te da je prvostupanjsko tijelo postupajući po tom rješenju tuženika donijelo rješenje klasa: UP/I-032-01/21-04/0001, urbroj: 2181-203-01-01-21-01-04 od 12. listopada 2021. protiv kojeg rješenja je tužitelj izjavio žalbu koju je tuženik zaprimio 2. studenoga 2021. Tuženik je o navedenoj žalbi donio rješenje klasa: UP/II-008-07/22-01/716, urbroj: 401-01/11-22-6 od 21. rujna 2022. kojim je poništeno rješenje tijela prvog stupnja klasa: UP/I-032-01/21-04/0001, urbroj: 2181-203-01-01-21-01-04 od 12. listopada 2021. i odlučeno da se tužitelju omogućava pravo na pristup preslici zapisnika o rezultatima izbora za studentski zbor na Katoličkom bogoslovnom fakultetu od 16. ožujka 2021. te se djelomično omogućava tužitelju pravo na pristup preslici zapisnika 2. sjednice Povjerenstva za prigovore Katoličkog bogoslovnog fakulteta od 18. ožujka 2021. na način da se na stranicama 1 i 4 prekrije ime i prezime podnositelja prigovora te se u tom dijelu zahtjev odbija, a u preostalom dijelu predmet je dostavljen prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

6. Dakle, iz podataka u spisu predmeta proizlazi da je o žalbi tužitelja izjavljenoj protiv rješenja tijela prvog stupnja od 12. listopada 2021., doneseno rješenje tuženika od 21. rujna 2022. pa nije bilo osnove za postupanje suda u smislu odredbe članka 38. stavka 2. točke 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24.) kojom je propisano da se tužbom može zahtijevati donošenje pojedinačne odluke koja nije donesena u propisanom roku. Međutim, kako je u konkretnom slučaju, a što proizlazi iz podataka u spisu, odluka donesena nije bilo osnove za postupanje sukladno navedenom članku pa je stoga tužbeni zahtjev tužitelja postavljen u tužbi neosnovan.

7. Navodi tužitelja iz podneska koji je dostavio ovom Sudu 2. kolovoza 2024. i kojim tužitelj u cijelosti mijenja navode tužbe i tužbeni zahtjev te traži donošenje odluke o žalbi protiv sasvim drugog rješenja tuženika ne mogu se prihvatiti jer se u tom smislu tužba ne može ispravljati jer se faktički radi o novom tužbenom zahtjevu koji tužitelj postavlja u navedenom podnesku, a to u konkretnoj situaciji nije moguće jer je tužbom traženo donošenje odluke o žalbi protiv sasvim drugog rješenja tuženika a sukladno odredbi članka 40. stavka 2. proširenje tužbenog zahtjeva mora biti u okviru istoga predmeta spora, a što ovdje nije slučaj.

8. Iz navedenih razloga, proizlazi da tužbeni zahtjev nije osnovan, pa je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima tužbu trebalo odbiti.

U Zagrebu 28. kolovoza 2024.

Predsjednik vijeća
Boris Marković, v.r.