



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-131/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Gordane Marušić Babić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti I. T. iz S., na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2024.

presudio je

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu temeljem odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.- dalje ZUS) predložio da po službenoj dužnosti pokrene postupak ocjene zakonitosti općih akata Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu (dalje: KBF).
2. Podnositelj u obavijesti navodi tri opća akta čiju ocjenu zakonitosti traži, Pravilnik o ustroju radnih mjesta, KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-007 od 9. rujna 2019., Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a, KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-02-01-19-0008 od 9. rujna 2019. i Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a, KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-009 od 9. rujna 2019.
3. Međutim, iz uvodnih dijelova navedenih Pravilnika proizlazi da se radi o dva opća akt, te da oni sadržajno predstavljaju izmjene i dopune Pravilnika o ustroju radnih mjesta od 19. lipnja 2021. i Pravilnika o unutarnjem ustroju KBF-a od 17. svibnja 2018. S obzirom da su osporena dva opća akta, Sud je predmete razdvojio, tako da će o ocjeni zakonitosti Pravilnika o ustroju radnih mjesta odlučiti u ovom predmetu, a o ocjeni zakonitosti Pravilnika o unutarnjem ustroju KBF-a, KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-009 od 9. rujna 2019. u predmetu poslovni broj: Usoz-53/24.
4. Podnositelj u bitnome ističe da su izmjene i dopune općih akata donesene na istoj sjednici Fakultetskog vijeća koja je održana 5. rujna 2019., da ih je potpisao dekan, a odobrio veliki kancelar 16. rujna 2019. istim aktom br. 31/2019 - VK. Navodi da je u svim općim aktima navedeno da stupaju na snagu odobrenjem

Fakultetskog vijeća i danom suglasnosti velikog kancelara (članak 19. i članak 50.), pa iz navedenih odredbi proizlazi da su stupili na snagu dana 16. rujna 2019. Podnositelj navodi da su osporavani opći akti nezakoniti, jer su doneseni temeljem Statuta KBF-a, iz 2018., za koji nije provedeno savjetovanje s javnošću i koji nije upisan u Sudski registar. Napominje da je zatražio ocjenu zakonitosti navedenog Statuta, koji postupak se vodi pod poslovnim brojem: Usoz-358/22. Ističe da je u svim osporavanim općim aktima navedeno da stupaju na snagu odobrenjem Fakultetskog vijeća i danom suglasnosti velikog kancelara, iz čega proizlazi da opći akti, da bi stupili na snagu ne moraju biti objavljeni. Poziva se na odredbu članka 90. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske i odredbu članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama. Navodi da u osporavanim općim aktima uopće nije propisano da moraju biti objavljeni, pa smatra da su i zbog toga nezakoniti. Podnositelj se poziva i na odredbu članka 63. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te smatra da je ključno pitanje zašto je dekan istog dana potpisao tri različita opća akta koja uređuju unutarnje ustrojstvo KBF-a, i zašto je Fakultetsko vijeće na istoj sjednici donijelo izmjene i dopune tri različita opća akta. Smatra da je riječ o oglednom primjeru arbitrarnosti i pravne nesigurnosti što je protivno vladavini prava jednoj od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske. Slijedom navedenog predlaže ovom Sudu da pokrene postupak ocjene zakonitosti navedenih općih akata.

5. Očitovanje na navode podnositelja dostavio je dekan KBF-a. U bitnome navodi da je Fakultetsko vijeće na Desetoj redovitoj sjednici u ak. god. 2018/2019 održanoj 5. rujna 2019. usvojilo Pravilnik o ustrojstvu radnih mjesta (KLASA: 003-05/19-01/0001) i Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a, (KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-0009). Ističe da razlozi podnositelja predstavljaju njegovo proizvoljno tumačenje kako nezakonitosti Statuta, tako i tumačenje pravne nesigurnosti koja je, navodno, prouzročena donošenjem navedenih akata. Ističe da su navedeni Pravilnici usvojeni u skladu s procedurom donošenja unutarnjih akata na Katoličkom bogoslovnom fakultetu Sveučilišta u Splitu, te su usklađeni s višim aktima Fakulteta i Sveučilišta. Navedene Pravilnike svojim dekretom (br. 31/2019-VK) potvrdio je veliki kancelar KBF-a, dana 16. rujna 2019., te su isti objavljeni na mrežnim stranicama KBF-a. Uz očitovanje dostavlja Poziv na Desetu redovitu sjednicu članovima Fakultetskog vijeća, Zapisnik sjednice Povjerenstva za izradu Statuta i pravilnika, Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o ustroju radnih mjesta, Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a, te Odluke Fakultetskog vijeća kojima se usvajaju Prijedlozi izmjena i dopuna Pravilnika o ustroju radnih mjesta i Pravilnika o unutarnjem ustroju KBF-a.

6. Očitovanje donositelja zajedno s dostavljenom dokumentacijom, dostavljeno je podnositelju.

7. Prijedlog nije osnovan.

8. Na temelju članka 115. stavka 3. alineje 3., članka 118. Zakona o visokim učilištima ("Narodne novine", 59/96. – pročišćeni tekst: dalje: ZVU), članka 11. stavka 3. Zakona o plaćama u javnim službama ("Narodne novine", 27/01.), Uredbe o nazivima radnih mjesta i koeficijentima složenosti poslova u javnim službama ("Narodne novine", 38/01.) i članka 8. i 4. stavka 5. Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu (dalje: Statut/18.), dekan Fakulteta, na prijedlog Fakultetskog vijeća, donio je 19. lipnja 2001. Pravilnik o ustroju radnih mjesta, a na

temelju istih odredbi, na Desetoj redovitoj sjednici Fakultetskog vijeća održanoj 5. rujna 2019. izmjene i dopune ovdje osporavanog Pravilnika (dalje: Pravilnik).

9. Osporavanim Pravilnikom uređuje se unutarnje ustrojstvo Fakulteta, poslovi koji se obavljaju na Fakultetu, uvjeti koje moraju ispunjavati djelatnici, nastavnici, suradnici i znanstvenici, te službenici i namještenici da bi mogli obavljati pojedine poslove, okvirni broj djelatnika potrebnih za rad Fakulteta (članak 1.). Osporavani Pravilnik po svom uređenju je interni opći akt, čija ocjena zakonitosti je u nadležnosti ovog Suda.

10. Osporavani Pravilnik donesen je na temelju ZVU-a, koji je prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju ("Narodne novine" broj 123/03., 198/03., 105/04., 174/04., 2/07. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 46/07., 45/09., 63/11., 94/13., 139/13., 101/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 60/15. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 131/17.- dalje: ZZDVO), a taj Zakon je prestao važiti stupanjem na snagu Zakona o visokom obrazovanju i znanstvenoj djelatnosti („ Narodne novine, 119/22.- dalje ZVOZD), međutim, osporavani akt time nije prestao važiti kako to proizlazi iz odredbe članka 121. stavka 2. ZVOZD-a .

11. Nadalje, Statut/18 na temelju koje je donesen osporavani Pravilnik prestao je važiti stupanjem na snagu Statuta KBF-a, koji je donesen 20. travnja 2023.(dalje: Statut/23.). Odredbom članka 71. Statuta/23 propisano je da opći akti Fakulteta moraju biti usklađeni s odredbama Zakona, Statuta Sveučilišta u Splitu i ovoga Statuta najkasnije 6 (šest) mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Statuta. Do donošenja općih akata prema odredbama ovog Statuta primjenjivat će se postojeći opći akti, osim odredaba koje su u suprotnosti sa Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Statutom (stavak 2.). Dakle, stupanjem na snagu Statuta/23., osporavani Pravilnik nije prestao važiti.

12. Odredbom članka 5. stavka 2. Statuta/23, propisano je da su pravilnici opći akti Fakulteta. Donosi ih Fakultetsko vijeće, a potvrđuje veliki kancelar. Identično je bilo propisano i odredbom članka 5. stavka 2. Statuta/18, temeljem kojeg je donesen osporavani Pravilnik.

13. Odredbom članka 90. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90., 135/97., 8/98.,113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10., 05/14.) propisano je da propisi tijela koja imaju javne ovlasti prije stupanja na snagu moraju biti objavljeni na dostupan način u skladu sa zakonom. Odredbom stavka 3. propisano je da zakon stupa na snagu najranije osmi dana od dana njegove objave, osim ako zbog osobito opravdanih razloga zakonom nije drukčije određeno

14. Sada važeći ZVOZD i Statut/23 ne sadrže odredbe o objavi i stupanju na snagu općih akata, a niti su ih sadržavali raniji ZVU i ZZDVO (osim akata koji se tiču studentskih prava). Polazeći od toga da je fakultet kao visoko učilište i ustanova (članak 6. stavak 2. i 3. ZVOZD), to se na pitanja ustroja i upravljanja ustanovama u sustavu visokog obrazovanja primjenjuje i zakon kojim se uređuju ustanove (članak 5. stavak 1. ZVOZD). Stoga je za ocjenu zakonitosti osporavanog Pravilnika, mjerodavna i odredba 55. stavka 1. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", 76/93., 29/97., 47/99., 35/08.) kojom je propisano da statut i drugi opći akti ustanove može stupiti na snagu najranije danom objavljivanja na oglasnoj ploči ustanove odnosno službenom ili drugom glasilu ako je takav način objavljivanja općih akata ustanove određen zakonom, aktom o osnivanju ili statutom ustanove.

15. Oспоравани Pravilnik ne sadrži odredbu o načinu njegove objave. Međutim, oспоравани Pravilnik objavljen je na mrežnim stranicama KBF-a, a prema očitovanju donositelja i na oglasnoj ploči KBF-a, čime je dana mogućnost njegovim adresatima da se upoznaju sa sadržajem oспоравanog Pravilnika.

16. Odredba članka 19. Pravilnika kojom je propisano da Pravilnik stupa na snagu odobrenjem Fakultetskog vijeća Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i danom suglasnosti velikog kancelara, nije u skladu s odredbom članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama.

17. Stoga se ne nalazi odlučnim pozivanje donositelja na Odluku Fakultetskog vijeća kojom se usvaja ovdje oспоравани Pravilnik i u kojoj se navodi da će Pravilnik stupiti na snagu kada ga potvrdi veliki kancelar i osam dana od objave na oglasnoj ploči KBF-a, jer takvu odredbu ne sadrži oспоравани Pravilnik.

18. Međutim, prema višekratno izraženom stajalištu ovoga Suda, nezakonitost završne odredbe općeg akta ne dovodi do nezakonitosti cijelog općeg akta, već se u slučaju kao što je konkretni primjenjuje pravilo iz članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama.

19. S obzirom na sve naprijed izneseno, odgovarajućom primjenom članka 57. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 29. travnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.