



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-2/2022-13

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat – Paliska, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić i Gordane Marušić – Babić članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice Tatjane Ilić zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu prijedloga B. L. iz O., koje zastupa opunomoćnica L. V., odvjetnica u M., na sjednici održanoj 29. travnja 2024.

presudio je

Prijedlog se odbija.

#### Obrazloženje

1. Predlagatelj je podnio prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi od 24. rujna 2020. KLASA: 940-01/20-01/7 URBROJ: 2156/02-01-20-12 ("Službene novine Općine Lovran" 15/20) koja je izmijenjena i dopunjena Odlukom o izmjenama i dopunama Odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj uporabi od 28. siječnja 2021. KLASA: 940-01/20-01/7 URBROJ: 2156/02-01-21-16 ("Službene novine Općine Lovran" 3/21) – dalje Odluka.

2. U zahtjevu, u bitnom, ističe da je osporena Odluka nezakonita jer se njome zadire u njegovo privatno vlasništvo. Navodi da se donositelj poziva na odredbe članka 62. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine" 68/18,110/18,32/20 dalje ZKG) te članak 31. Statuta Općine Lovran, iz kojih odredbi ne proizlazi ovlast donositelja za donošenje osporavane odluke. Poziva se na stajališta izražena u presudama ovoga suda poslovni broj Usoz-71/19 od 25. listopada 2021, Usoz-26/19 od 30. listopada 2019., Usoz-22/20 od 21. prosinca 2020. te Usoz-5/17 od 26. listopada 2017. Nadalje navodi da predmetne nekretnine niti u jednom dijelu, tako niti u dijelu koji se u osporavanoj Odluci navodi, ne predstavljaju komunalnu infrastrukturu te da se nalaze na atraktivnoj lokaciji koje bez pravne osnove koristi trgovačko društvo L. R. H. d.d. O., vlasnik autokampa M. Ističe da su među strankama pokrenuti parnični postupci radi utvrđivanja prava vlasništva, napose parnični postupak po tužbi Općine Lovran kao tužiteljice protiv njegove pravne prednice od koje je kupoprodajom stekao predmetne nekretnine i koji postupak se vodi pred Općinskim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem P-29/2019 i

u kojem sporu je utvrđeno da predmetne nekretnine koristi trgovačko društvo L. R. H. d.d. O. Ističe da su na dijelu predmetnih nekretnina postavljene montažne kućice odnosno "šandovi" za prodaju hrane, pića i suvenira na kojima trgovačku djelatnost obavljaju treće osobe, a zakupninu plaćaju L. R. H. te da je k.č. br. 7132/5 sklopljenim sporazumom dana na uporabu i posjedovanje istom trgovačkom društvu. Poziva se na presudu ovoga Suda poslovni broj Usoz-52/21 od 20. prosinca 2021. Predlaže da Sud ukine osporavanu Odluku.

3. Donositelj osporenog akta, Općinsko vijeće Općine Lovran predlaže odbaciti prijedlog jer isti nije podnesen u zakonom propisanom roku odnosno predlaže ga odbiti. Ističe da je osporena Odluka donesena na temelju odredbe članka 59. stavka 1. točke 2. i članka 62. stavka 1. ZKG-a te Statuta Općine Lovran. Navodi da je predmetna nekretnina javna prometna površina na kojoj nije dopušten promet motornih vozila pod nazivom "pješački prolaz od recepcije kampa M. do kanala" te da je status takve nekretnine da je ona u općoj uporabi svih građana bez ograničenja te na njoj treće osobe ne mogu stjecati stvarna prava uključujući i pravo vlasništva pa se podnositelj obavijesti neosnovano poziva na svoje pravo vlasništva. Nadalje navodi da k.č. 7132/5 nije dio nekretnine koja je proglašena komunalnom infrastrukturom (novoformirana k.č. 7404), a koja se više od 40 godina koristi kao javna prometna površina na kojoj nije dopušten promet motornih vozila (pješački prolaz) od autokampa do plaže M. Nadalje, smatra da postavljanje šandova za prodaju robe na predmetnoj nekretnini ni na koji način ne može dovesti u pitanje pravni status te nekretnine, a šandovi se postavljaju sukladno Odluci Općinskog vijeća Općine Lovran od 25. rujna 2008. te Odluci o dopuni te Odluke od 29. listopada 2015.

4. Prijedlog podnositelja Sud je razmotrio u smislu odredbe članka 83. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine" 20/10, 143/12, 152/14, 94/16, 29/17 i 110/21 dalje ZUS).

5. Na temelju članka 62. ZKG-a te članka 31. Statuta Općine Lovran ("Službene novine Primorsko-goranske županije" broj 30/09 i 54/12 i "Službene novine Općine Lovran" broj 2/13, 3/13, 8/14, 3/18 i 7/20) Općinsko vijeće Općine Lovran na sjednici održanoj dana 24. rujna 2020. donijelo je predmetnu Odluku, koja glasi:

#### *"Članak 1.*

*Ovom Odlukom utvrđuje se status komunalne infrastrukture – javne prometne površine na kojoj nije dopušten promet motornih vozila – javnog dobra u neotuđivom vlasništvu Općine Lovran, na nekretnini označenoj kao k.č. 7404, k.o. Tuliševica, pod nazivom Pješački prolaz od recepcije kampa Medveja do kanala.*

#### *Članak 2.*

*Komunalna infrastruktura iz članka 1. ove Odluke nije evidentirana u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama u skladu sa stvarnim stanjem. Primjenom odredbe članka 132. Zakona o komunalnom gospodarstvu, a temeljem Geodetskog elaborata izvedenog stanja komunalne infrastrukture broj 2020-274, izrađenog u rujnu 2020. godine od strane GEO-RAD d.o.o., Rijeka, Titov trg 2, evidentirat će se stvarno stanje komunalne infrastrukture iz članka 1. ove Odluke i provesti upis javnog dobra*

*u općoj uporabi u neotuđivom vlasništvu Općine Lovran, OIB: 38513636075, Šetalište M. Tita 41, Lovran, u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Opatiji i katastarskom operatu Državne geodetske uprave, Područni ured za katastar Rijeka, Odjel za katastar nekretnina Opatija.*

### *Članak 3.*

*Ova odluka stupa na snagu prvog dana nakon objave u "Službenim novinama Općine Lovran".*

6. Izmjene i dopune navedene Odluke donesene su, temeljem članka 62. ZKG-a i članka 31. Statuta na sjednici Općinskog vijeća održanoj 28. siječnja 2021. godine, te iste glase:

### *"Članak 1.*

*Članak 1. Odluke o utvrđivanju svojstva komunalne infrastrukture javnog dobra u općoj upotrebi – javne prometne površine na kojoj nije dopušten promet motornih vozila – javnog dobra u neotuđivom vlasništvu Općine Lovran pod nazivom Pješački prolaz od recepcije kampa Medveja do kanala, KLASA: 940-01/20-01/7, URBROJ: 2156/02-01-20-12 donesene u Lovranu 24. rujna 2020. godine, a objavljene u „Službenim novinama Općine Lovran“ broj 15/20, mijenja se i glasi:*

*„Ovom Odlukom utvrđuje se status komunalne infrastrukture – javne prometne površine na kojoj nije dopušten promet motornih vozila – javnog dobra u neotuđivom vlasništvu Općine Lovran, pod nazivom Pješački prolaz od recepcije kampa Medveja do kanala.*

*Komunalna infrastruktura iz stavka 1. ovog članka upisati će se na novoformiranu katastarsku česticu 7404 u katastarskoj općini Tuliševica. Novoformirana k.č. 7404 nastati će spajanjem k.č. \*475/2, k.č. 7132/6 i dijela k.č. 7132/5.“*

### *Članak 2.*

*Ova Odluka stupa na snagu prvog dana nakon objave u "Službenim novinama Općine Lovran".*

7. Prema odredbi članka 59. stavka 1. ZKG-a, komunalnu infrastrukturu čine: 1. nerazvrstane ceste, 2. javne prometne površine na kojima nije dopušten promet motornih vozila, 3. javna parkirališta, 4. javne garaže, 5. javne zelene površine, 6. građevine i uređaji javne namjene, 7. javna rasvjeta, 8. groblja i krematoriji na grobljima, 9. građevine namijenjene obavljanju javnog prijevoza. Prema odredbi stavka 2. istog članka, osim građevina navedenih u stavku 1. ovoga članka, predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave može odlukom odrediti i druge građevine komunalne infrastrukture, ako služe za obavljanje komunalne djelatnosti.

8. Članak 61. stavak 1. ZKG-a propisuje da je komunalna infrastruktura javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osoba koje obavljaju komunalnu djelatnost. Komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi danom njene izgradnje, uređenja odnosno stupanja na snagu odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi (stavak 4).

9. Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi i odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi komunalne infrastrukture donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave kako je to i propisano odredbom članka 62. stavka 1. ZKG-a.

10. Nadalje, prema odredbi članka 132. stavka 1. ZKG-a, propisano je da komunalna infrastruktura iz članka 59. stavka 1. ovoga Zakona izgrađena do dana stupanja na snagu ovoga Zakona koja nije evidentirana u katastru ili nije evidentirano njezino stvarno stanje evidentira se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja komunalne infrastrukture, potvrde jedinice lokalne samouprave da se radi o komunalnoj infrastrukturi, a koje pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave odnosno javni isporučitelj koji upravlja komunalnom infrastrukturom i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista u zemljišnu knjigu. Prijavni list za prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi izrađen u skladu s pregledanim i potvrđenim geodetskim elaboratom izvedenog stanja komunalne infrastrukture i potvrdu jedinice lokalne samouprave da se radi o komunalnoj infrastrukturi zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja nadležni ured za katastar. Prema stavku 3. istog članka ZKG-a propisano je da se komunalna infrastruktura iz stavka 1. ovoga članka evidentira u katastru i upisuje u zemljišne knjige kao neotuđivo vlasništvo odnosno suvlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi i/ili javnog isporučitelja koji upravlja komunalnom infrastrukturom, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

11. Slijedom iznijetog, jedinica lokalne samouprave odnosno njeno predstavničko tijelo ima ovlast donijeti odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi. Pri tome, da bi predstavničko tijelo jedinice bilo ovlašteno donijeti takvu odluku i građevinu iz članka 59. ZKG-a, proglasiti komunalnom infrastrukturom, odlučno je da se građevina koristi kao komunalna infrastruktura i da je izgrađena prije stupanja na snagu ZKG-a. Što se tiče pozivanja podnositelja na presude ovoga Suda (poslovni broj Usoz-71/19 od 25. listopada 2021., Usoz-26/19 od 30. listopada 2019., Usoz-22/20 od 21. prosinca 2020. te Usoz-5/17 od 26. listopada 2017.) valja istaknuti da presuda u ovom predmetu slijedi odgovarajuća stajališta ovoga Suda izražena u sudskoj praksi uspostavljenoj nakon navedenih presuda na koje se poziva podnositelj (Usoz-116/21, Usoz-61/22, Usoz-161/22 i dr.). Stoga pozivanje predlagatelja na stajališta iz starijih presuda ovoga Suda, ne dovodi do drugačije odluke u ovom upravnom sporu, dok se u predmetu poslovni broj Usoz-52/21 radi o drugačijem činjeničnom supstratu.

12. Iz isprava koje su stranke dostavile: Geodetskog elaborata broj 2020-274 od 17. rujna 2020., fotografija te ostale dokumentacije proizlazi da je na k.č. \*475/2 (neplodno), 7132/5 (vinograd) te 7132/6 (dvorište) k.o. T. kao zemljišno knjižni vlasnik upisan B. L., no da je novom katastarskom izmjerom od navedenih katastarskih čestica (k.č. br. \*475/2, 7132/6 te dijela 7132/5) formirana nova čestica oznake k.č. br. 7404 put (površine 96 m<sup>2</sup>) te uređeno zemljište (površine 284 m<sup>2</sup>). Nadalje, uvrđeno je da se ova nekretnina koristi kao uređeni javni put – pješački

prolaz, na kojem nije dopušten promet motornim vozilima, da se nalazi ispred ulaza u kamp M. i lijevo do kanala te kao takva odgovara zakonskoj definiciji komunalne infrastrukture (članak 59. stavak 1. točka 2. ZKG-a). Polazeći od utvrđenog, ovaj Sud ne nalazi da je osporena Odluka nezakonita.

13. Ostali prigovori predlagatelja nisu odlučni i ne dovode do drugačije odluke u ovom sporu.

14. Imajući na umu sve naprijed navedeno, odgovarajućom primjenom članka 57. stavka 1. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2024.

Predsjednica vijeća:  
Snježana Horvat – Paliska, v.r.