



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-53/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Gordane Marušić Babić, članova vijeća, te više sudske savjetnice Tatjane Ilić, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti I. T. iz S., na sjednici vijeća održanoj, 29. travnja 2024.

presudio je

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

1. Povodom prijedloga podnositelja, Sud je u ovom sporu odlučivao o zakonitosti Pravilnika o unutarnjem ustroju Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu (dalje: KBF), KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-009 od 9. rujna 2019. (dalje: Pravilnik).
2. Podnositelj u bitnome ističe da je osporavani Pravilnik donesen na sjednici Fakultetskog vijeća koja je održana 5. rujna 2019., da ga je potpisao dekan, a odobrio veliki kancelar 16. rujna 2019. istim aktom br. 31/2019 - VK. Navodi da je u članku 50. Pravilnika navedeno da stupa na snagu odobrenjem Fakultetskog vijeća i danom suglasnosti velikog kancelara, pa iz navedene odredbe proizlazi da je stupio na snagu dana 16. rujna 2019. Podnositelj navodi da je osporavani Pravilnik nezakonit, jer je donesen temeljem Statuta KBF-a iz 2018., za koji nije provedeno savjetovanje s javnošću i koji nije upisan u Sudski registar. Napominje da je zatražio ocjenu zakonitosti navedenog Statuta, koji postupak se vodi pod poslovnim brojem: Usoz-358/22. Ističe da je u osporavanom Pravilniku navedeno da stupa na snagu odobrenjem Fakultetskog vijeća i danom suglasnosti velikog kancelara, iz čega proizlazi da opći akt da bi stupio na snagu ne mora biti objavljen. Poziva se na odredbu članka 90. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske i odredbu članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama. Ističe da u osporavanom Pravilniku uopće nije propisano da mora biti objavljen, pa smatra da je i zbog toga nezakoniti. Podnositelj se poziva i na odredbu članka 63. stavka 4. Zakona o znanstvenoj djelatnosti i visokom obrazovanju, te smatra da je ključno pitanje zašto je dekan istog dana potpisao tri različita opća akta koja uređuju unutarnje ustrojstvo KBF-a, i zašto je

Fakultetsko vijeće na istoj sjednici donijelo izmjene i dopune tri različita opća akta. Smatra da je riječ o oglednom primjeru arbitrarnosti i pravne nesigurnosti što je protivno vladavini prava jednoj od najviših vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske. Slijedom navedenog predlaže ovom Sudu da pokrene postupak ocjene zakonitosti osporavanog Pravilnika.

3. Očitovanje na navode podnositelja dostavio je dekan KBF-a. U bitnome navodi da je Fakultetsko vijeće na Desetoj redovitoj sjednici u ak. god. 2018/2019 održanoj 5. rujna 2019. usvojilo i Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a (KLASA: 003-05/19-01/0001, URBROJ: 2181-203-01-01-19-0009). Ističe da razlozi podnositelja predstavljaju njegovo proizvoljno tumačenje kako nezakonitosti Statuta, tako i tumačenje pravne nesigurnosti koja je, navodno, prouzročena donošenjem navedenih akata. Navodi da je navedeni Pravilnik usvojen u skladu s procedurom donošenja unutarnjih akata na Katoličkom bogoslovnom fakultetu Sveučilišta u Splitu, te u skladu s višim aktima Fakulteta i Sveučilišta. Navedeni Pravilnik svojim dekretom (br. 31/2019-VK) potvrdio je veliki kancelar KBF-a, dana 16. rujna 2019., te je objavljen na mrežnim stranicama KBF-a. Uz očitovanje dostavlja Poziv na Desetu redovitu sjednicu članovima Fakultetskog vijeća, Zapisnik sjednice Povjerenstva za izradu Statuta i pravilnika, Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnika o ustroju radnih mjesta, Prijedlog izmjena i dopuna Pravilnik o unutarnjem ustroju KBF-a, te Odluke Fakultetskog vijeća kojima se usvaja osporavani Pravilnik.

4. Očitovanje donositelja zajedno s dostavljenom dokumentacijom, dostavljeno je podnositelju.

5. Prijedlog nije osnovan.

6. Na temelju članka 21. Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu (dalje: Statut/18.), članka 55. stavka 7. Statuta Sveučilišta u Splitu, Fakultetsko vijeće Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu na svojoj Desetoj redovitoj sjednici održanoj 5. rujna 2019. donijelo je odluku da se unesu izmjene i dopune u „Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu“ donesen 17. svibnja 2018. na II. izvanrednoj sjednici Fakultetskog vijeća, dakle, donijelo je ovdje osporavani Pravilnik.

7. Osporavanim Pravilnikom uređuje se unutarnje ustrojstvo Fakulteta, organizacija osnovnih ustrojbenih jedinica, njihov djelokrug i način rada, te se utvrđuju nazivi radnih mjesta s okvirnim brojem službenika i namještenika, opis poslova i uvjeti koje moraju ispunjavati zaposlenici na pojedinim radnim mjestima (članka 1.). Osporavani Pravilnik po svom uređenju je interni opći akt, čija ocjena zakonitosti je u nadležnosti ovoga Suda.

8. Osporavani Pravilnik donesen je na temelju Statuta/18., koji je prestao važiti stupanjem na snagu Statuta Katoličkog bogoslovnog fakulteta u Splitu koji je donesen 20. travnja 2023. (dalje: Statut/23.). Odredbom članka 71. stavka 2. Statuta/23 propisano je da opći akti Fakulteta moraju biti usklađeni s odredbama Zakona, Statuta Sveučilišta u Splitu i ovoga Statuta najkasnije 6 (šest) mjeseci od dana stupanja na snagu ovog Statuta. Do donošenja općih akata prema odredbama ovog Statuta primjenjivat će se postojeći opći akti osim odredaba koje su u suprotnosti sa Zakonom, Statutom Sveučilišta i ovim Statutom (stavak 2.).

9. Dakle, stupanjem na snagu Statuta/23., osporavani Pravilnik nije prestao važiti. Odredbom članka 5. stavka 2. Statuta/23., propisano je da su pravilnici opći akti Fakulteta. Donosi ih Fakultetsko vijeće, a potvrđuje veliki kancelar. Identično je bilo

propisano i odredbom članka 5. stavka 2. Statuta/18., temeljem kojeg je donesen osporavani Pravilnik.

10. Nadalje, osporavani Pravilnik donesen je i temeljem Statuta Sveučilišta u Splitu koji je prestao važiti donošenjem novog Statuta Sveučilišta u Splitu dana 15. ožujka 2023., a iz njegove odredbe članka 145. proizlazi da osporavani Pravilnik nije prestao važiti.

11. Odredbom članka 90. stavka 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90., 135/97., 8/98., 113/00., 124/00., 28/01., 41/01., 55/01., 76/10., 85/10., 05/14.) propisano je da propisi tijela koja imaju javne ovlasti prije stupanja na snagu moraju biti objavljeni na dostupan način u skladu sa zakonom. Odredbom stavka 3. propisano je da zakon stupa na snagu najranije osmi dana od dana njegove objave, osim ako zbog osobito opravdanih razloga zakonom nije drukčije određeno

12. Polazeći od toga da je fakultet kao visoko učilište i ustanova (članak 6. stavak 2. i 3. ZVOZD), to se na pitanja ustroja i upravljanja ustanovama u sustavu visokog obrazovanja primjenjuje i zakon kojim se uređuju ustanove (članak 5. stavak 1. ZVOZD). Stoga za ocjenu zakonitosti osporavanog Pravilnika, mjerodavna i odredba 55. stavka 1. Zakona o ustanovama ("Narodne novine", 76/93., 29/97., 47/99., 35/08.) kojom je propisano da statut i drugi opći akti ustanove može stupiti na snagu najranije danom objavljivanja na oglasnoj ploči ustanove odnosno službenom ili drugom glasilu ako je takav način objavljivanja općih akata ustanove određen zakonom, aktom o osnivanju ili statutom ustanove.

13. Osporavani Pravilnik ne sadrži odredbu o načinu njegove objave. Međutim, osporavani Pravilnik objavljen je na mrežnim stranicama KBF-a, a prema očitovanju donositelja i na oglasnoj ploči KBF-a, čime je dana mogućnost njegovim adresatima da se upoznaju sa sadržajem osporavanog Pravilnika.

14. Odredba članka 50. Pravilnika kojom je propisano da Pravilnik stupa na snagu odobrenjem Fakultetskog vijeća Katoličkog bogoslovnog fakulteta Sveučilišta u Splitu i danom suglasnosti velikog kancelara, nije u skladu s odredbom članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama.

15. Stoga se ne nalazi odlučnim pozivanje donositelja na Odluku Fakultetskog vijeća kojom se usvaja ovdje osporavani Pravilnik i u kojoj se navodi da će Pravilnik stupiti na snagu kada ga potvrdi veliki kancelar i osam dana od objave na oglasnoj ploči KBF-a, jer takvu odredbu ne sadrži osporavani Pravilnik.

16. Međutim, prema višekratno izraženom stajalištu ovoga Suda, nezakonitost završne odredbe općeg akta ne dovodi do nezakonitosti cijelog općeg akta, već se u slučaju kao što je konkretni primjenjuje pravilo iz članka 55. stavka 1. Zakona o ustanovama.

17. S obzirom na sve naprijed izneseno, odgovarajućom primjenom članka 57. ZUS-a, odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 29. travnja 2024.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.