



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-111/2024-8

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca Lidije Rostaš predsjednice vijeća, Borisa Markovića i Blanše Turić članova vijeća uz sudjelovanje sudske savjetnice Tajane Šimunović, zapisničarke, u upravnom sporu tužiteljice L. G., OIB: ..., S., zastupana po opunomoćeniku J. G., odvjetniku u S., protiv tuženog Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, OIB: ..., Z., radi nedonošenja rješenja, na sjednici održanoj 25. rujna 2024.

#### p r e s u d i o j e

- I. Odbija se tužbeni zahtjev koji glasi:  
„Nalaže se tuženiku da u roku od 60 dana od primitka presude odluči o žalbi tužiteljice podnesenoj 26. ožujka 2024. i da u istom roku predmetnu odluku dostavi tužiteljici.“
- II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

#### Obrazloženje

1. Tužiteljica je 3. lipnja 2024. podnijela tužbu u kojoj u bitnome navodi da tuženik u zakonom propisanom roku nije odlučio o žalbi koju je podnijela protiv rješenja Hrvatske gospodarske komore KLASA: 008-01/24-01/3, URBROJ: 311-02-02-00/576-24-2 od 18. ožujka 2024. kojim je odbijen zahtjev tužiteljice za pristup informacijama. Stoga predlaže naložiti tuženiku u roku od 60 dana od dana dostave presude odlučiti o žalbi i nadoknaditi joj troškove spora.
2. Tuženik u odgovoru na tužbu u bitnome navodi da nije imao saznanja o postojanju predmetne žalbe tužiteljice sve dok 2. svibnja 2024. nije zaprimio dopis KLASA: 008-01/24-01/3, URBROJ: 311-02-02-00/576-24-4 od 24. travnja 2024. Hrvatske gospodarske komore pri čemu ističe da je iz same žalbe vidljivo da je ista zaprimljena u prvostupanjskom tijelu 29. ožujka 2024. Ističe da je povodom žalbe tužiteljice donio rješenje KLASA: UP/II-008-07/24-01/448, URBROJ: 401-01/06-24-4 od 5. lipnja 2024. kojim je naložio Hrvatskoj gospodarskoj komori u roku od osam dana od dana zaprimanja rješenja riješiti zahtjev tužiteljice od 4. ožujka 2024. jer da izdana obavijest od 18. ožujka 2024. ne predstavlja ni jedan od načina rješavanja zahtjeva propisan odredbama Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13, 85/15 i 69/22 – dalje: ZPPI). Navodi da je primjerak tog rješenja

dostavljen tužiteljici 10. lipnja 2024. i da je jasno da u predmetnom slučaju nije protekao rok od 60 dana propisan odredbom članka 25. stavka 1. ZPPI-a.

3. Tuženik nadalje ukazuje na ustaljenu i stabilnu praksu ovog suda prema kojoj je za ocjenu je li došlo do propuštanja odlučan trenutak kada je tuženik obaviješten o žalbi (presude UsII-161/20 od 1. srpnja 2020., UsII194/20 od 1. srpnja 2020., UsII-331/20 od 7. listopada 2020. i UsII-330/20 od 21. listopada 2020.) Slijedom navedenog predlaže odbiti tužbeni zahtjev, kao i zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

4. U skladu s odredbom članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 34/24, - dalje ZUS) odgovor tuženika dostavljen je tužiteljici na očitovanje.

5. Tužiteljica u očitovanju na odgovor tuženika na tužbu navodi da su irelevantni navodi tuženika je li imao ili nije imao saznanja o podnesenoj žalbi tužiteljice jer je odluku donio 5. lipnja 2024., čime potvrđuje da je istu mogao riješiti i u roku od primjerice dva dana od 2. svibnja 2024., a ne tek nakon zaprimanja tužbe. Tvrdi da je rok za odlučivanje o njenoj žalbi počeo teći 27. ožujka 2024. i da nikakvi propusti prvostupanjskog tijela ni tuženika ne mogu ići njoj na štetu.

6. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

7. Prema odredbi članka 25. stavka 1. ZPPI-a protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci, putem prvostupanjskog tijela, najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

8. Iz podataka spisa predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužiteljica žalbu izjavljenu protiv obavijesti prvostupanjskog tijela podnijela preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu tj. Hrvatskoj gospodarskoj komori 29. ožujka 2024., međutim, tuženik je o istoj imao saznanja 2. svibnja 2024. te pravilno tuženik tvrdi da se razdoblje od 29. ožujka 2024. do 2. svibnja 2024. ne može uzeti kao njegovo propuštanje jer je tek 2. svibnja 2024. zaprimio žalbu tužiteljice.

9. Imajući na umu navedeno, prema ocjeni ovoga suda rok tuženika za donošenja rješenja o žalbi tužiteljice počeo je teći 2. svibnja 2024. kada je tuženik zaprimio žalbu pa u trenutku podnošenja tužbe tužiteljice nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. ZPPI-a od 60 dana za donošenje rješenja o žalbi tužiteljice.

10. Slijedom navedenog trebalo je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. ZUS-a, odlučiti kao u točki I. izreke presude.

11. S obzirom na to da tužiteljica nije uspjela u predmetnom upravnom sporu ne pripada joj pravo na naknadu troškova upravnog spora propisano odredbom članka 147. stavka 1. ZUS-a (t. II. izreke).

U Zagrebu 25. rujna 2024.

Predsjednica vijeća:  
Lidija Rostaš, dipl. iur., v.r.