



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: UsII-161/2024-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Ante Galića, predsjednika vijeća, Sanje Štefan i Ljiljane Karlovčan-Đurović, članica vijeća, te višeg sudskog savjetnika - specijaliste Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužiteljice L. G., OIB: ..., S., koju zastupa opunomoćenik J. G., odvjetnik u S., protiv tuženika Povjerenika za informiranje, OIB: ..., Z., radi nedonošenja rješenja, na sjednici vijeća održanoj 26. rujna 2024.

p r e s u d i o j e

- I. Odbija se tužbeni zahtjev.
- II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je dana 19. kolovoza 2024. podnijela tužbu ovome Sudu u kojoj navodi da je 20. svibnja 2024. poštom preporučeno podnijela žalbu protiv rješenja Hrvatske veterinarske komore, klasa: 322-01/24-01/066, urbroj: 120-24-2 od 8. svibnja 2024. Ističe da do podnošenja tužbe o predmetnoj žalbi tuženik do današnjeg dana nije odlučio, odnosno eventualno doneseno rješenje o žalbi tužiteljice nije dostavio tužiteljici. Predlaže da se naloži tuženiku da u roku od 60 dana od primitka presude odluči o žalbi tužiteljice podnesene 20. svibnja 2024. i da u istom roku, predmetnu odluku dostavi tužiteljici te da se naloži tuženiku da u roku od 60 dana tužiteljici naknadi trošak ovog upravnog spora.

2. U odgovoru na tužbu tuženik ističe kako je ustaljena i stabilna praksa Visokog upravnog suda da je za ocjenu o tome je li došlo do propuštanja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik obaviješten o žalbi (odluke naslovljenog suda poslovni broj: UsII-161/2020, UsII-194/2020, UsII-331/2020 i UsII-330/2020). U konkretnom slučaju tužiteljica je žalbu uložila izravno Hrvatskoj veterinarskoj komori kao prvostupanjskom tijelu, a tuženik je spis predmeta zajedno s navedenom žalbom zaprimio dana 12. lipnja 2024., a što je vidljivo iz prvog akta u spisu tuženika (dopis Hrvatske veterinarske komore od 29. svibnja 2024.), kojim je dostavljen spis predmeta na nadležno postupanje, a koji je tuženik zaprimio 12. lipnja 2024. Ističe kako 12. lipnja 2024. godine predstavlja odlučan datum za utvrđivanje je li došlo do propusta tuženika da u zakonskom roku odlučuje o žalbi tužiteljice. Navodi kako je tuženik rješenjem od 18. srpnja 2024. odlučio o žalbi tužiteljice protiv rješenja Hrvatske veterinarske komore od

8. svibnja 2024. te je dopisom od 18. srpnja 2024. otpremio navedeno rješenje Hrvatskoj veterinarskoj komori dana 24. srpnja 2024. s uputom da jedan primjera rješenja dostavi tužiteljici u smislu članka 121. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/09. i 110/21. – dalje: ZUP). Imajući na umu da je rok za rješavanje žalbe u konkretnom slučaju 60 dana sukladno članku 25. stavku 2. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“ 25/13., 85/15. i 69/22. – dalje: ZPPI) kao i činjenicu da je ranije opisano rješenje otpremljeno Hrvatskoj veterinarskoj komori dana 24. srpnja 2024., koju je isto zaprimilo 1. kolovoza 2024., očito je da nije došlo do propuštanja tuženika da u zakonskom roku odluči o žalbi tužiteljice. Osim ranije citirane prakse naslovljenog suda tuženik ukazuje na još dvije odluke naslovljenog suda poslovni broj: UsII-66/2023 od 17. svibnja 2023. i UsII-67/2023 od 17. svibnja 2023. u kojim odlukama je naslovni sud potvrdio raniju praksu o tome da rok za rješavanje u situaciji kad je žalba izjavljena prvostupanjskom tijelu, počinje od dana kad je tuženik zaprimio žalbu. Tuženik posebno napominje da su obje odluke donesene po tužbama J. G. (kojeg je zastupao odvjetnik) koji u konkretnom slučaju nastupa kao punomoćnik tužiteljice, pri čemu tužiteljica i njezin punomoćnik imaju identičnu adresu, pa je očito da se radi o povezanim osobama. Osim toga tuženik ističe da je odlukom Ustavnog suda Republike Hrvatske broj: U-III-3400/23 od 6. ožujka 2024. odbijena ustavna tužba J. G. izjavljena protiv presude naslovljenog suda poslovni broj: UsII-67/2023 od 17. svibnja 2023. iz čega se može zaključiti da je Ustavni sud Republike Hrvatske smatrao ustavnopravno prihvatljivim shvaćanje naslovljenog suda da je ocjenu o tome da li postoji šutnja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik zaprimio žalbu. Stoga predlaže da naslovljeni sud prvenstveno odbaci tužbu kao prijevremenu, odnosno da odbije tužbeni zahtjev u smislu ranije citirane prakse naslovljenog suda, odnosno Ustavnog suda Republike Hrvatske.

3. Sukladno odredbi članka 6. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24. – dalje: ZUS) odgovor na tužbu tuženika dostavljen je tužiteljici.

4. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

5. Prema odredbi članka 25. stavka 1. ZPPI-a protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba Povjereniku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 2. istog članka Zakona propisano je da je Povjerenik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

6. Iz podataka spisa predmeta i navoda tuženika proizlazi da je tužiteljica žalbu izjavljenu protiv dopisa prvostupanjskog tijela, Hrvatske veterinarske komore od 8. svibnja 2024., podnijela preporučenom pošiljkom prvostupanjskom tijelu Hrvatskoj veterinarskoj komori, što tužiteljica niti ne osporava.

7. Tuženik je navedenu žalbu zaprimio dana 12. lipnja 2024. te smatra da se razdoblje od 20. svibnja 2024. ne može uzeti kao njegovo propuštanje jer je tek 12. lipnja 2024. zaprimio žalbu tužiteljice. Prema izraženoj praksi ovoga Suda u predmetima UsII-66/2023 i UsII-67/2023 rok tuženika za donošenje rješenja o žalbi počeo je teći od dana kada je tuženik zaprimio žalbu, pa u trenutku podnošenja tužbe tužiteljice nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. ZPPI-a, od 60 dana, za donošenje rješenja o žalbi tužiteljice.

8. Slijedom navedenog trebalo je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u točki I. izreke ove presude.

9. S obzirom da tužiteljica nije uspjela u predmetnom upravnom sporu sukladno odredbi članka 147. stavka 1. i 148. stavka 1. ZUS-a trebalo je odbiti zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora.

U Zagrebu 26. rujna 2024.

Predsjednik vijeća
Ante Galić, v.r.