



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-214/2023-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Radmile Bolanča Vuković, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prijedloga I. F. iz K., OIB: ..., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovome Sudu dostavio obavijest o nezakonitosti Odluke o otpisu nenaplaćenih potraživanja koju je donijelo Gradsko vijeće Grada Karlovca 9. svibnja 2023. (u daljnjem tekstu: Odluka), objavljene u "Glasniku Grada Karlovca", broj: 9/2023.
2. Razlozi zbog kojih podnositelj predlaže da Sud pokrene postupak ocjene zakonitosti osporavane Odluke ne iznose se zbog načina na koji je ovaj spor riješen.
3. Donositelj osporavanog akta nije se očitovao na obavijest. Očitovanje je dostavio Upravni odjel za proračun i financije Grada Karlovca, navodeći u bitnom da osporena Odluka nije opći akt te predlaže da Sud zahtjev odbaci odnosno predmetni postupak obustavi.
4. Prijedlog nije dopušten.
5. Osporenu Odluku donijelo je Gradsko vijeće Grada Karlovca na sjednici održanoj 9. svibnja 2023., na temelju članka 34. i 97. Statuta Grada Karlovca ("Glasnik Grada Karlovca", broj: 9/21. i 10/22.).
6. Predmetnom Odlukom prihvaćen je prijedlog Komisije za popis financijske imovine i obveza Grada Karlovca od 10. veljače 2023. za otpis nenaplaćenih potraživanja (točka I.), te se odobrava otpis nenaplaćenih potraživanja Grada Karlovca prema vrstama, godinama i u iznosima navedenim u točki II. Prema točki IV. Odluke sastavni dio te Odluke su analitički pregledi potraživanja koja se predlažu za otpis po obveznicima, vrstama, godinama i iznosima, uz kraće obrazloženje razloga za otpis.

7. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24. – dalje: ZUS), koji se primjenjuje u konkretnom slučaju sukladno članku 169. stavku 1. istog Zakona, propisano je da je predmet upravnog spora ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

8. Sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", broj: 41/12.), opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u objektivnom upravnom sporu u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom.

9. Osim ovlaštenog donositelja, opći akt iz članka 3. stavka 2. ZUS-a karakterizira uređenje društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, što podrazumijeva autoritativnu regulaciju odnosno donošenje općih normi u okviru obavljanja javnih ovlasti. Iz navedenog valja zaključiti da su opći akti oni akti kojima se unaprijed uređuju društveni odnosi na apstraktan način i čije norme se odnose na neodređen broj adresata, odnosno koje se odnose na sve one koji se nađu u situaciji da se te norme na njih primjenjuju, te se u njima na općenit način propisuje određeno pravilo. Suprotno tome, pojedinačni akti uređuju točno određeni, konkretan slučaj i vrijede za određenu, konkretnu situaciju i subjekte koji su individualno određeni.

10. Polazeći od sadržaja osporavanog akta, premda je donesen od predstavničkog tijela jedinice lokalne samouprave u okviru nadležnosti utvrđene Statutom Grada Karlovca, valja zaključiti da predmetna Odluka po svojoj pravnoj prirodi nije opći akt koji bi uređivao društvene odnose na apstraktan i generalan način, te se ne radi o općem aktu čija zakonitost bi se mogla ocijeniti u upravnom sporu u smislu citirane odredbe ZUS-a. U konkretnom slučaju riječ je o aktu koji uređuje točno određeni, konkretan slučaj, odnosno uređuje otpis nenaplaćenih potraživanja određenih obveznika (dužnika), popisanih poimence u priloženom Prijedlogu za otpis potraživanja, u kojem je za svakog obveznika naveden iznos i razdoblje za koje određeno potraživanje nije plaćeno. U Odluci je također naveden ukupan iznos nenaplaćenih potraživanja utvrđen na temelju analitičkog pregleda po pojedinim vrstama potraživanja i obveznicima plaćanja, koja potraživanja su nastala u proteklom razdoblju, prije donošenja te Odluke.

11. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

12. Kako prema ocjeni ovoga Suda osporavana Odluka po svom sadržaju nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a, na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 28. listopada 2024.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić-Babić, v.r.