



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-322/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat - Paliska, predsjednice vijeća, dr.sc. Sanje Otočan, Senke Orlić Zaninović, Blanše Turić i Ljiljane Karlovčan - Đurović, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice specijalistice Ivane Mamić Vuković kao zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom zahtjeva dr. sc. B. H., Z., dr. sc. M. L. B., Z., dr.sc. T. K. G., Z., dr. sc. J. I. J., Z.-S., dr. sc. M. J., Z., dr. sc. D. F., Z., dr. sc. T. K., Z., dr. sc. S. R., Z., dr.sc. A. Š., Z. na sjednici vijeća održanoj 23. rujna 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelji su podnijeli zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o produljenju mandata obnašatelja dužnosti privremenog voditelja Centra za istraživanje i prijenos znanja u biotehnologiji Sveučilišta u Zagrebu (dalje Centar) koju je donio Senat Sveučilišta u Zagrebu 24. listopada 2023. Klasa: 640-02/18-01/03 Urbroj:251-25-03-04/1-23-25 (dalje: osporavana Odluka).
2. Podnositelji zahtjeva nezakonitost osporavane Odluke vide u njezinoj suprotnosti sa Zakonom o ustanovama („Narodne novine“ 76/93, 29/97, 47/99, 35/08, 127/19 i 152/22) i to člankom 43. stavkom 2. koji omogućuje da vršitelj dužnosti bude imenovan najdulje na godinu dana, a koja mogućnost je iscrpljena ranijim odlukama o imenovanju iste osobe obnašateljem dužnosti voditelja Centra. Predlažu da Sud ocijeni zakonitost osporavane Odluke.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 36/24 dalje ZUS) propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na

snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", br. 41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti). Međutim, u sadržajnom smislu, opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti odnosi se na unaprijed neodređeni i neizvjestan broj pravnih situacija.

6. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

7. Osporavanu Odluku donio je Senat Sveučilišta u Zagrebu, pozivom na članak 28. Statuta Sveučilišta u Zagrebu, na prijedlog rektora. U točki I. Odluke prof. dr. sc. T. J. M., prorektoru za inovacije, transfer tehnologije i suradnju s gospodarstvom, produljuje se mandat obnašatelja dužnosti privremenog voditelja Centra. Točkom II. Odluke određuje se da je mandat obnašatelja dužnosti privremenog voditelja Centra šest (6) mjeseci. Točkom III. određeno je da Odluka stupa na snagu danom donošenja. Odluka je javno objavljena na mrežnim stranicama Sveučilišta u Zagrebu.

8. Prema stajalištu ovoga Suda, osporavana Odluka nije opći akt. Ovo polazeći od toga da nedostaje element apstraktnosti i generalnosti s obzirom na to da se njome osobi koja je imenovana za vršitelja dužnosti Centra – jedne od ustrojbenih jedinica Sveučilišta bez pravne osobnosti, produljuje mandat na narednih šest mjeseci pa se ne može zaključiti da se Odluka odnosi na unaprijed neodređeni i neizvjestan broj pravnih situacija. Stoga, osporavana Odluka ne podliježe ocjeni zakonitosti u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.

9. Slijedom iznijetog je, na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 23. rujna 2024.

Predsjednica vijeća
Snježana Horvat – Paliska, v.r.