



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-140/2023-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku pokrenutom po zahtjevu D. v. d. S., OIB: ..., S., koje zastupa opunomoćenik Z. Z., odvjetnik u S., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. D. v. d. S. podnijelo je ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti tumačenja Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske, Ravnateljstva civilne zaštite, Sektora za inspekcijske poslove, KLASA: 245-02/22-25/355, URBROJ: 511-01-208-22-5 od 10. studenoga 2022.
2. Razlozi osporavanja ne navode se zbog načina na koji je ovaj spor riješen.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje sukladno članku 169. stavku 1. ZUS-a, propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u objektivnom upravnom sporu u smislu člana 3. stavka 2. ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu, u skladu sa zakonom.
6. Osim ovlaštenog donositelja, opći akt iz članka 3. stavka 2. ZUS-a karakterizira uređenje društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, što podrazumijeva akt čije se pravne norme odnose na neodređeni krug adresata, odnosno koje se odnose na sve one koji se nađu u situaciji da se te norme na njih primjenjuju.
7. U ovom sporu podnositelj osporava tumačenje Pravilnika o razvrstavanju građevina, građevinskih dijelova i prostora u kategorije ugroženosti od požara („Narodne novine“, 62/94. i 32/97.), koje je podnositelju, na njegov zahtjev, dalo Ministarstvo unutarnjih poslova, Ravnateljstvo civilne zaštite, Sektor za inspekcijske poslove.

8. Polazeći od navedenih karakteristika općeg akta koji podliježe upravnosudskoj kontroli zakonitosti u objektivnom upravnom sporu, Sud ocjenjuje da osporavano tumačenje Pravilnika nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.
9. Stoga je na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2024.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.