



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-171/2023-5

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Gordane Marušić-Babić, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku pokrenutom po zahtjevu Pučkog otvorenog učilišta C., OIB: ..., S., kojega zastupa opunomoćenik S. Š., odvjetnik u S., na sjednici vijeća održanoj 28. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Pučko otvoreno učilište C. S. podnijelo je ovom Sudu zahtjev za ocjenu zakonitosti odluke Lovačke udruge Z. iz Z. od 25. veljače 2023.
2. Razlozi osporavanja ne navode se zbog načina na koji je ovaj spor riješen.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje sukladno članku 169. stavku 1. ZUS-a, propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u objektivnom upravnom sporu u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu, u skladu sa zakonom.
6. Osim ovlaštenog donositelja, opći akt iz članka 3. stavka 2. ZUS-a karakterizira uređenje društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, što podrazumijeva akt čije se pravne norme odnose na neodređeni krug adresata, odnosno koje se odnose na sve one koji se nađu u situaciji da se te norme na njih primjenjuju.
7. U ovom sporu podnositelj osporava odluku Lovačke udruge Z. iz Z., koju je donio Izvršni odbor Lovačke udruge 25. veljače 2023., a kojom je određeno da su članovi koji su polagali lovački ispit u školi izvan HLS-a (H. G., S. Z., T. Š., M. D. i M. S.) dužni HLS-u uplatiti 100 eura upisnine.
8. Ne ulazeći u pitanje udovoljava li osporeni akt zahtjevima propisanim člankom 3. stavkom 2. ZUS-a u pogledu njegova donositelja, Sud ocjenjuje da osporeni akt, po svom sadržaju, nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.

9. Stoga je na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 28. listopada 2024.

PREDSJEDNICA VIJEĆA  
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.