



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-179/2023-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat – Paliska i Radmile Bolanča Vuković, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu J. O. iz M., na sjednici vijeća održanoj 26. studenoga 2024.

p r e s u d i o j e

Zahtjev se odbija.

Obrazloženje

1. J. O. iz M. podnio je zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi („Službeni glasnik Grada Lipika“, 4/22.) te Izmjene i dopune Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi („Službeni glasnik Grada Lipika“, 9/22.).
2. Podnositelj u bitnom ističe da je Grad Lipik osporenim aktima proglasio komunalnom infrastrukturom – javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Grada Lipika nekretninu čiji je dio u suvlasništvu podnositelja zahtjeva i koja se nikada nije koristila kao komunalna infrastruktura, već je u naravi riječ o oranici na kojoj je započeta gradnja sporne građevine. Navodi da je Grad Lipik osporenim Izmjenom i dopunom Odluke odustao od proglašenja komunalnom infrastrukturom – javnim dobrom u općoj uporabi cijele kč. br. 13/4, k.o. K., koja je u njegovom vlasništvu, tako što je javnim dobrom u općoj uporabi, umjesto kč. br. 13/4, k.o. K., proglasio kč. br. 17, k.o. K., u naravi – javna zgrada – mrtvačnica, površine 17 m² i groblje površine 907 m². Na taj je način podnositeljeva nekretnina umanjena za 32 m². Nadalje tvrdi da je na geodetski elaborat izvedenog stanja izjavio prigovor smatrajući da se geodetski elaborat ne temelji na stvarnom stanju te da nije utvrđeno stvarno stanje na terenu očevidom. U očitovanju o prigovoru Grad Lipik je, među ostalim, istaknuo da je utvrđeno stvarno stanje infrastrukturne građevine (mrtvačnice) na terenu, pri čemu okolnost da objekt o kojemu je riječ zbog oštećenja u ratu, protekom vremena, propada, nije od utjecaja na utvrđenje da je riječ o komunalnoj infrastrukturi. Podnositelj tvrdi da je geodetski elaborat osporavao i pred nadležnim uredom za katastar, ali bez uspjeha, te je nadležni zemljišnoknjižni sud dopustio upis sporne

nekretnine kao javnog dobra u općoj uporabi u zemljišne knjige. Smatra da je postupanjem Grada Lipika u konkretnom slučaju doveden u zabludu. Poziva se na presude ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-105/19-5 od 30. studenoga 2020. i Usoz-52/21-8 od 20. prosinca 2021. Predlaže ukidanje osporenih općih akata.

3. Donositelj osporenih općih akata nije dostavio Sudu očitovanje o zahtjevu.
4. Zahtjev nije osnovan.
5. Osporenu Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi, KLASA: 940-01/22-01/05, URBROJ: 2177-2-03-04/2-22-1 donijelo je Gradsko vijeće Grada Lipika 14. lipnja 2022. na temelju članka 62. stavka 1. Zakona o komunalnom gospodarstvu („Narodne novine“, 68/18., 110/18. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 32/20.; u daljnjem tekstu: ZKG) i članka 36. Statuta Grada Lipika („Službeni glasnik Grada Lipika“, 1/21.). Odluka je objavljena u „Službenom glasniku Grada Lipika“, 4/22.
6. Osporenu Izmjenu i dopunu Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi, KLASA: 940-01/22-01/05, URBROJ: 2177-2-03-04/2-22-5 donijelo je Gradsko vijeće Grada Lipika 22. prosinca 2022. na temelju članka 62. stavka 1. ZKG-a, zaključka Odjela za katastar nekretnina P., KLASA: 932-06/22-02/145, URBROJ: 541-22-03/2-22-2 i članka 36. Statuta Grada Lipika. Izmjena i dopuna objavljena je u „Službenom glasniku Grada Lipika“, 9/22.
7. Osporenom Izmjenom i dopunom Odluke izmijenjena je i dopunjena osporena Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi na način da se komunalnom infrastrukturom, javnim dobrom u općoj uporabi, proglašava kč. br. 17, k.o. K., umjesto kč. br. 13/4, k.o. K., koja je osporenom Odlukom bila proglašena komunalnom infrastrukturom, javnim dobrom u općoj uporabi. Iz navedenoga valja zaključiti da Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u osporenom dijelu više ne proizvodi pravne učinke, slijedom čega je predmet ocjene u ovom sporu samo zakonitost osporene Izmjene i dopune Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi.
8. Osporena Izmjena i dopuna Odluke propisuje:

Izmjena i dopuna Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi

Članak 1.

Sukladno Zaključku Odjela za katastar nekretnina Pakrac, kojim je određeno da se komunalna infrastruktura formira kao jedinstvena katastarska čestica mijenja se i dopunjuje Odluka o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi, Klasa: 940-01/22-01/05, Urbroj: 2177-2-03-04/2-22-1, na način da se javnim dobrom u općoj uporabi umjesto k.č.br. 13/4, k.o. Korita, proglašava k.č.br. 17, k.o. Korita.

Članak 2.

Komunalna infrastruktura iz članka 1. ove Odluke u naravi je:

- javna zgrada, mrtvačnica, površine 17 m² koja nije evidentirana u katastarskom operatu i zemljišnim knjigama u skladu sa stvarnim stanjem,*
- groblje, površine 907 m².*

Članak 3.

Stvarno stanje komunalne infrastrukture iz članka 1. ove Odluke evidentirat će se primjenom članka 132. Zakona o komunalnom gospodarstvu (Narodne novine br. 68/18, 110/18 i 32/20).

U novo stanje upisat će se kao način uporabe:

- javna zgrada, mrtvačnica, površine 17 m²,*
- groblje, površine 907 m²,*

na ime Javno dobro u općoj uporabi, kao neotuđivo vlasništvo Grada Lipika, Ulica Marije Terezije 27, Lipik, OIB: 26289199529.

Članak 4.

Nalaže se Zemljišnoknjižnom odjelu Općinskog suda u Bjelovaru, Stalna služba u Pakracu, provedba ove Odluke.

Članak 5.

Ova odluka stupa na snagu 8 dana od dana objave u Službenom glasniku Grada Lipika.

GRADSKO VIJEĆE GRADA LIPIKA

KLASA: 940-01/22-01/05

URBROJ: 2177-2-03-04/2-22-5

Lipik, 22. prosinac 2022.

9. Za ocjenu osnovanosti zahtjeva mjerodavne su odredbe članka 59. stavka 1. točke 8., članka 60. stavka 8., članka 61. stavaka 1. i 4., članka 62. stavaka 1. i 4. te članka 132. stavaka 1. i 3. ZKG-a koje propisuju:

„Članak 59.

1) Komunalna infrastruktura jesu:

...

8. groblja i krematoriji na grobljima”.

„Članak 60.

(8) Groblja i krematoriji su ograđeni prostori zemljišta na kojem se nalaze grobna mjesta, prostori i zgrade za obavljanje ispraćaja i pokopa umrlih (građevine mrtvačnica i krematorija, dvorane za izlaganje na odru, prostorije za ispraćaj umrlih s potrebnom opremom i uređajima), pješačke staze te uređaji, predmeti i oprema na površinama groblja, sukladno posebnim propisima o grobljima.“

„Članak 61.

(1) Komunalna infrastruktura je javno dobro u općoj uporabi u vlasništvu odnosno suvlasništvu jedinice lokalne samouprave i/ili osobe koja obavlja komunalnu djelatnost.

...

(4) Komunalna infrastruktura stječe status javnog dobra u općoj uporabi danom njezine izgradnje, uređenja odnosno stupanja na snagu odluke o proglašenju javnog dobra u općoj uporabi.”

„Članak 62.

(1) Odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi i odluku o ukidanju statusa javnog dobra u općoj uporabi komunalne infrastrukture donosi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave.

...

(4) Odluka iz stavka 1. ovoga članka, uz ostalo, mora sadržavati naziv i vrstu komunalne infrastrukture, podatak o katastarskoj i zemljišnoknjižnoj čestici i katastarskoj općini na kojoj se infrastruktura nalazi te nalog nadležnom sudu za upis statusa javnog dobra u općoj uporabi u zemljišne knjige odnosno za brisanje tog statusa ako se radi o infrastrukturi koja se upisuje u zemljišne knjige.”

„Članak 132.

(1) Komunalna infrastruktura iz članka 59. stavka 1. ovoga Zakona izgrađena do dana stupanja na snagu ovoga Zakona koja nije evidentirana u katastru ili nije evidentirano njezino stvarno stanje evidentira se u katastru na temelju geodetskog elaborata izvedenog stanja komunalne infrastrukture, potvrde jedinice lokalne samouprave da se radi o komunalnoj infrastrukturi, a koje pribavlja i nadležnom tijelu za katastar dostavlja jedinica lokalne samouprave odnosno javni isporučitelj koji upravlja komunalnom infrastrukturom i rješenja nadležnog zemljišnoknjižnog suda o provedbi prijavnog lista u zemljišnu knjigu. Prijavni list za prethodnu provedbu u zemljišnoj knjizi izrađen u skladu s pregledanim i potvrđenim geodetskim elaboratom izvedenog stanja komunalne infrastrukture i potvrdu jedinice lokalne samouprave da se radi o komunalnoj infrastrukturi zemljišnoknjižnom sudu po službenoj dužnosti dostavlja nadležni ured za katastar.

...

(3) Komunalna infrastruktura iz stavka 1. ovoga članka evidentira se u katastru i upisuje u zemljišne knjige kao neotuđivo vlasništvo odnosno suvlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi i/ili javnog isporučitelja koji upravlja komunalnom infrastrukturom, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.”

10. Iz navedenih odredaba ZKG-a proizlazi pravo jedinice lokalne samouprave odnosno njenog predstavničkog tijela da donese odluku o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi. Da bi predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave bilo ovlašteno donijeti takvu odluku i građevinu iz članka 59. ZKG-a proglasiti komunalnom infrastrukturom, nužno je da je riječ o izgrađenoj komunalnoj infrastrukturi. Odluci o proglašenju komunalne infrastrukture - javnim dobrom u općoj uporabi prethodi utvrđenje stvarnog stanja glede konkretne građevine komunalne infrastrukture, dakle, one koja je postojala u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a te se takvo stanje evidentira u katastru i zemljišnim knjigama kao neotuđivo vlasništvo jedinice lokalne samouprave, neovisno o postojanju upisa prava vlasništva ili drugih stvarnih prava trećih osoba.

11. Sud smatra da podaci iz spisa predmeta upućuju na zaključak da je u konkretnom slučaju riječ o nekretnini koja udovoljava uvjetima iz ZKG-a da bi se mogla smatrati (izgrađenom) komunalnom infrastrukturom.

12. Naime, osporena Izmjena i dopuna Odluke odnosi se na objekt komunalne infrastrukture – mrtvačnicu, – koji je prema podacima iz spisa postojao u vrijeme stupanja na snagu ZKG-a. Uvidom u izvod iz katastarskog plana, digitalnu ortofoto kartu iz 2011. koja prikazuje predmetno područje, Google kartu predmetnog područja te fotografije predmetnog objekta utvrđeno je da je predmetna nekretnina u sklopu groblja. S obzirom na navedeno, okolnost na koju upire podnositelj da je riječ o ruševnom objektu, sama po sebi, ne dovodi u sumnju utvrđenje da je riječ o objektu čija je namjena povezana s pokopom pokojnika, a što tom objektu, neovisno o trenutnom stanju, daje svojstvo objekta komunalne infrastrukture.

13. Slijedom iznesenoga, Sud ocjenjuje da je donositelj osporene Izmjene i dopune Odluke, na temelju pravilno utvrđenih činjenica, u okviru svoje nadležnosti i zakonom dobivene ovlasti, osnovano komunalnom infrastrukturom - javnim dobrom u općoj uporabi, neotuđivim vlasništvom Grada Lipika proglasio predmetnu nekretninu.

14. U odnosu na ključni prigovor podnositelja da je riječ o nekretnini koja se prostire, među ostalim, i na čestici u njegovu (su)vlasništvu valja reći da članak 132. stavak 3. ZKG-a izrijekom propisuje da se komunalna infrastruktura iz stavka 1. toga članka evidentira u katastru i upisuje u zemljišne knjige kao neotuđivo vlasništvo odnosno suvlasništvo jedinice lokalne samouprave na čijem se području nalazi i/ili javnog isporučitelja koji upravlja komunalnom infrastrukturom, neovisno o postojanju upisa vlasništva i/ili drugih stvarnih prava treće osobe.

15. Što se tiče pozivanja podnositelja na presude ovoga Suda, poslovni broj: Usoz-105/19-5 od 30. studenoga 2020. i Usoz-52/21-8 od 20. prosinca 2021. valja istaknuti da presuda u ovom predmetu slijedi odgovarajuća stajališta ovoga Suda izražena u sudskoj praksi uspostavljenoj nakon navedenih presuda na koje se poziva podnositelj (Usoz-116/21, Usoz-61/22, Usoz-161/22 i dr.).

16. Slijedom iznesenog, odgovarajućom primjenom članka 116. stavka 1. u vezi s člankom 169. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.), odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 26. studenoga 2024.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.