



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-40/2024-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Senke Orlić-Zaninović, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Blanše Turić, Snježane Horvat Paliska i Gordane Marušić Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u povodu zahtjeva trgovačkog društva P. d.d., R., kojeg zastupa M. P. K., član uprave, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta, na sjednici održanoj 28. listopada 2024.

r i j e š i o j e

Postupak se obustavlja.

Obrazloženje

1. Podnositelj je ovom Sudu podnio zahtjev za ocjenu zakonitosti Odluke o reklamiranju na području Grada Zadra („Glasnik Grada Zadra“, broj 28/10, 4/11, 4/12 i 14/13, dalje: Odluka) navodeći da su odredbe članka 4., članka 5. i članka 57. Odluke nesuglasne s odredbama članka 30. i 35. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine", broj 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, dalje: ZVDSP) te odredbama članka 29., članka 30. članka 42. i članka 43. Zakona o financiranju jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave ("Narodne novine", broj 117/93, 69/97, 33/00, 73/0, 127/00., 59/01, 107/01, 117/01, 150/02, 147/03, 132/06, 26/07 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 73/08, 25/12, 147/14, dalje: ZFJLS), a odredba članka 61. stavka 1. i 2. navedene Odluke nesuglasna sa odredbama članka 2. stavka 3, članka 3. stavka 1., članka 13. stavka 2., članka 15. stavka 1. i 2. te članka 16. Prekršajnog zakona ("Narodne novine", broj 107/07, 39/13 i 157/2013, dalje: Prekršajni zakon), kao i odredbama Ustava Republike Hrvatske.

2. Ocjenjujući uvjete za pokretanje postupka ovaj Sud je svojim rješenjem, poslovni broj Usoz-65/14-5 od 30. studenog 2015. odbacio zahtjev, ocijenivši da pojedinačni akti koje je podnositelj dostavio ne predstavljaju pojedinačne odluke javnopravnog tijela koje se temelje na općem aktu, a kojima je došlo do povrede prava ili pravnog interesa podnositelja. Povodom ustavne tužbe podnositelja, Ustavni sud Republike Hrvatske je, u svojoj odluci broj U-III-215/16 od 19. prosinca 2017., predmet

vratio ovom Sudu na ponovni postupak iznoseći stav da je odluka o odbacivanju zahtjeva donesena uz pretjerano formalističku primjenu propisa.

3. Uvažavajući stav Ustavnog suda Republike Hrvatske u ponovljenom postupku provedena je ocjena usklađenosti pobijanih odredbi Odluke s mjerodavnim zakonima te je 29. travnja 2019., pod poslovnim brojem ovog Suda: Usoz-1/2018-5 donesena presuda kojom je zahtjev odbijen.

4. Ponovno obraćanje podnositelja zahtjeva Ustavnom sudu Republike Hrvatske rezultiralo je djelomičnim usvajanjem ustavne tužbe te je Ustavni sud Republike Hrvatske svojom odlukom U-III-2933/19 od 5. ožujka 2024. ukinuo presudu poslovni broj Usoz-1/2018-5 od 29. travnja 2019. s obrazloženjem da iz osporene presude Visokog upravnog suda ne proizlazi je li Upravni odjel za komunalne djelatnosti grada Zadra ovlašten izdavati obavezne prekršajne naloge za postavljanje reklama bez potrebnog odobrenja/rješenja nadležnog tijela, koje bez iznimke za nekretnine u privatnom vlasništvu, sadrži i "iznos naknade u kunama po 1 m² površine istaknute reklamne poruke", a zbog čega Ustavni sud Republike Hrvatske nije mogao ispitati je li u konkretnom slučaju miješanje u podnositeljevo pravo vlasništva utemeljeno na zakonu i je li u konkretnom slučaju došlo do povrede njegove poduzetničke i tržišne slobode.

5. Postupajući povodom ove nove odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske, ovaj je Sud izvršio provjeru službenih stranica Grada Zadra te utvrdio da je predstavničko tijelo Grada Zadra donijelo novu Odluku o reklamiranju na području Grada Zadra, objavljenu u Službenom glasniku Grada Zadra broj 8/23. od 18. svibnja 2023., čijim člankom 61. je propisano da na dan stupanja na snagu ove Odluke prestaje važiti Odluka o reklamiranju na području Grada Zadra („Glasnik Grada Zadra“ broj 28/10, 4/11, 4/12, 14/13, 4/18, 7/18-pročišćeni tekst i 2/20). Istom odredbom je propisano i da se na postupke izdavanja rješenja koji su započeli, a nisu dovršeni prije stupanja na snagu ove Odluke, primjenjuju odredbe ove Odluke, a u postupcima koji su se pred upravnim odjelom vodili sukladno Odluci o reklamiranju na području Grada Zadra („Glasnik Grada Zadra“ broj 28/10, 4/11, 4/12, 14/13, 4/18, 7/18-pročišćeni tekst i 2/20) u kojima je rješenje doneseno odnosno ugovor sklopljen, na zahtjev stranke, takva rješenja odnosno ugovori zamijeniti će se novim rješenjem sukladno odredbama ove Odluke.

6. U novoj Odluci o reklamiranju, koja je stupila na snagu osmi dan od objave, dakle, na snazi je, jednako, kao i u osporenoj Odluci, nema odredbe o naknadi za postavljanje reklama na privatnim posjedima, već se tablica s naknadama za postavljanje reklama i sl. odnosi na javne površine (kako je to navedeno i u predmetnoj osporenoj Odluci, pod glavom III. Odluke, u kojoj se određuju kriteriji i visina naknade za postavljanje reklama za koje se provodi javno nadmetanje), a nadležnost ovlaštenog upravnog odjela Grada Zadra za izricanje novčanih kazni vezana je, kao i u osporenoj Odluci, isključivo i samo, uz postavljanje reklama i sl. bez odgovarajućeg odobrenja. Za razliku od izričaja članka 4. predmetne Odluke, kojom su se pod pojmom: "javna površina" smatrali svi nositelji reklamnih poruka kojima se izaziva pažnja građana, a zbog kojeg izričaja je, prema stavu Ustavnog Suda Republike Hrvatske, postojala dvojba odnosi li se odredba o naknadama i na privatne posjede, nova Odluka o reklamiranju nema takvu odredbu pa su odredbe o naknadi za postavljanje reklama u novoj odluci vezane za javni prostor. Zbog toga ovaj Sud nalazi da ne postoje razlozi za postupanje sukladno članku 163. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima (Narodne novine, broj 36/24) u svezi odredbi članka 60. i 61. osporene

Odluke, kojima je propisana nadležnost za izricanje novčanih kazni i visina novčane kazne onome tko postavi reklamu i sl. bez odobrenja.

7. Obzirom da je novom Odlukom o reklamiranju na području Grada Zadra, (Službeni glasnik Grada Zadra broj 8/23. od 18. svibnja 2023.) izvan pravne snage stavljena cijela osporena Odluka i njezine naknadne izmjene, Sud zaključuje da više nema pretpostavki za meritorno odlučivanje u ovom predmetu, budući da je osporavani opći akt prestao važiti.

8. S obzirom na naprijed navedeno, stekli su se uvjeti za primjenu članka 165. stavka 2. ZUS-a te je odlučeno kao u izreci.

U Zagrebu, 28. listopada 2024.

Predsjednica vijeća
Senka Orlić-Zaninović, v.r.