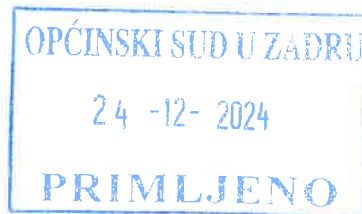




Republika Hrvatska
Županijski sud u Zadru
Borelli 9, Zadar
Ured predsjednika



Broj: 5 Su-542/24-4
Zadar, 24. prosinca 2024.

Predsjednik Županijskog suda u Zadru, na temelju odredbe čl. 31. st. 1., u sv. čl. 30. st. 5. Zakona o sudovima ("Narodne novine" broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19 i 130/20, 21/2022, 60/2022, 16/2023, 155/2023 i 36/2024) i čl. 25. st. 4. Sudskog poslovnika („Narodne novine“, broj: 37/14, 49/14, 8/15, 35/15, 123/15, 45/16, 29/17, 33/17, 34/17, 57/17, 101/18, 119/18, 81/19, 128/19, 39/20, 47/20, 138/20, 147/20, 70/21 i 99/21, 145/2021, 23/2022, 12/2023, 122/2023, 55/2024 i 136/2024 - dalje: Sudski poslovnik), odlučujući o prigovorima sudaca Josipa Duševića, Marije Knez i Senie Bušljete, i primjedbe sudske službenice – upisničarke Emilije Bušljete, izjavljenih na Godišnji raspored poslova Općinskog suda u Zadru za 2025. godinu, i po službenoj dužnosti, donosi

R J E Š E N J E

I. Ukida se Godišnji raspored poslova Općinskog suda u Zadru za 2025. godinu i isti vraća sutkinji ovlaštenoj za obavljanje poslova sudske uprave Općinskog suda u Zadru na dopunu.

II. Dopuna prigovora na GRP/2025 suca Josipa Duševića od 23. prosinca 2024., odbacuje se kao nepravovremena.

Obrazloženje

1. Sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave Jadranka Nižić Peroš je 29. studenog 2024., pod poslovnim brojem 5 Su-1622/2024, donijela Godišnji raspored poslova Općinskog suda u Zadru za 2025. godinu (dalje: GRP/2025) te je isti dostavljen svim sucima, državnim službenicima i namještenicima toga suda.

2. Na prednji GRP/2025 u ostavljenom roku prigovor su uložili suci Josip Dušević, Marija Knez i Senia Bušljete, i primjedbu sudska službenica – upisničarka Emilija Bušljeta. Sudac Josip Dušević naknadno je dostavio dopunu prigovora na GRP/2025.

3. Sudac Josip Dušević i sutkinja Marija Knez u bitnom su podnijeli prigovor na GRP/2025 zbog toga što su raspoređeni na rad u Stalnu službu suda u Pagu, i zbog toga što su im osim građanskih predmeta dodijeljeni u rad i hitni prekršajni predmeti s područja otoka Paga, privođenja unutar radnog vremena. Sutkinja Senia Bušljeta podnijela je prigovor zbog toga što je pored parnične referade zadužena i za prekršajne

predmete hitne naravi, s područja Benkovca i Biograda na Moru (privođenje unutar redovnog radnog vremena suda).

3. 1. Sudac Josip Dušević i sutkinja Marija Knez dodatno navode da im je sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave u više navrata rekla, a to da je i napisano, da će ih vratiti na radno mjesto u sjedištu suda kada na sudačku dužnost stupe novi suci, a takav stav da je zauzelo i drugostupanjsko tijelo u svojoj odluci poslovnici broj 5 Su-91/2024-4 od 15. veljače 2024.

3. 2. Sudac Josip Dušević dalje je naveo da iako je u međuvremenu na dužnost stupilo čak pet novih sudaca, da sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave nije postupila po naprijed navedenom dogovoru, te ga je i dalje ostavila na radu u Stalnoj službi u Pagu, zbog čega smatra da u odnosu na njega postoje subjektivni razlozi, revanšističko postupanje prema njemu jer je ranije bio glasnogovornik suda u mandatu bivšeg predsjednika suda Maria Pešića, prema kojemu donositeljica pobijanog akta nedvojbeno ima animozitet.

3. 3. Sutkinja Marija Knez dodatno je navela da je tijekom 2024. sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave donijela osam izmjena GRP/2024, s time da je ona bila predmet triju izmjena. U odnosu na njen premještaj iz sjedišta suda na rad u Stalnu službu u Pagu sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave da je navela najprije pismeno, a zatim i usmeno da će se nju nakon dolaska novih sudaca vratiti u sjedište suda u Zadru, što nije učinjeno, iako je u međuvremenu na dužnost suca Općinskog suda u Zadru stupilo pet novih sudaca. Zbog navedenog smatra da se sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave prilikom donošenja GRP/2025, kao i donošenja izmjena GRP/2024 u odnosu na nju rukovodila isključivo subjektivnim kriterijima i da nije primjenjivala iste kriterije u odnosu na sve zaposlenike suda.

4. U odnosu na dodjelu u rad prekršajnih predmeta hitne naravi zaprimljenih tijekom redovnog radnog vremena, svo troje sudaca navode da osim građanskih rade i na prekršajnim predmetima iako je u sudu ustanovljen poseban prekršajni odjel u čiju nadležnost spada rješavanje tih predmeta. Nadalje da je njihovo zaduženje prekršajnim spisima protivno odredbi čl. 10. a Zakona o sudovima.

4. 1. Sudac Josip Dušević dalje je naveo da nije logično niti u interesu suda i stranaka da prekršajne predmete rješavaju suci građanskog prava, kada u istom sudu postoje specijalizirani suci za predmete prekršajnog prava. U sklopu rada na prekršajnim predmetima hitne naravi (privođenja) zadužuje i predmete nasilje u obitelji za koje predmete nije prošao nikakvu edukaciju na koju upućuje čl. 10. a Zakona o sudovima niti ima sklonost za rad na toj vrsti predmeta.

4. 2. Sutkinja Marija Knez dodatno je navela da nema nikakve objektivne potrebe da i dalje zadužuje prekršajne predmete žurne naravi u situaciji kada Općinski sud u Zadru ima uspostavljen Prekršajni odjel. Pretežiti dio žurnih predmeta zaprimljenih u Stalnoj službi u Pagu da se odnosi na predmete nasilja u obitelji u kojima su žrtve ili počinitelji maloljetne osobe, o čemu je izvijestila predsjednicu Prekršajnog odjela i sutkinju ovlaštenu za obavljanje poslova sudske uprave. Također, da u prekršajnom odjelu postoje suci koji su Godišnjim rasporedom određeni da odlučuju o predmetima prema maloljetnim počiniteljima te da je zbog toga potrebno voditi računa

o kriterijima za dodjelu tih predmeta propisanih čl. 10. a Zakona o sudovima. Zbog navedenog da bi suci Prekršajnog odjela trebali rješavati sve prekršajne predmete iz nadležnosti Općinskog suda u Zadru, na što je ukazano i izvješćem o obavljenom nadzoru Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u predmetima Općinskog suda u Zadru broj 11-Su:137/2023-10 od 14. travnja 2023.

4. 3. Sutkinja Senia Bušljeta dodatno je istakla da parnični predmeti koji su joj dodijeljeni u zaduženje nisu srodni sa prekršajnim predmetima, zbog čega je takva kombinacija protivna čl. 10. a Zakona o sudovima. S obzirom da na ovom sudu postoji specijalizirani (prekršajni) odjel smatra da se predmeti ove naravi trebaju dati u rad upravo tim sucima, a ujedno dodjeljivanje u rad prekršajnih predmeta pored građanskih otežava učinkovit rad u parničnoj referadi.

5. Sudska službenica – upisničarka u tijelima sudbene vlasti Emilija Bušljeta u primjedbi ističe da je odluka predsjednice (sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave) nelogična jer da u parničnoj pisarnici određuje prekovremeni rad zbog zaostataka, a nju "miče" iz parnične pisarnice i premješta u izvanparničnu pisarnicu u kojoj nije određen prekovremeni rad. Predsjednica (sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave) da joj je usmeno priopćila kako ona "slaže svoj tim" i to zapisničarkom Marijom Petani koja je osobno tražila da joj se mjesto upisničarke poništi i vrati na radno mjesto zapisničarke. Sve što je navela ukazuje da je postupanje predsjednice prema njoj motivirano nekim osobnim i subjektivnim razlozima, a ne objektivnim potrebama posla.

6. U mišljenju o istaknutim prigovorima i primjedbi na GRP/2025 sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave navela je da nije točno da bi se raspoređivanjem na rad sutkinje Marije Knez i suca Josipa Duševića radilo o animozitetu, revanšizmu i osvetničkom ponašanju, već isključivo o primjedbi odredbe čl. 5. Sudskog poslovnika kojom je propisano da predsjednik suda upravlja sudom, organizira rad suda i odgovoran je za rad suda te brine o učinkovitosti suda u rješavanju predmeta, a posebno o rješavanju predmeta u kojima postupak traje više od tri godine kao i čl. 31. st. 5. Zakona o sudovima kojim je propisano da predsjednik suda posebno brine o rješavanju predmeta u kojima postupak traje više od tri godine.

6. 1. U prilog činjenici da se na ovom sudu upornim i svakodnevnim radom i angažmanom gotovo svih djelatnika suda rješavaju zatečeni zaostatci te posebno stari predmeti sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave dostavila je pregled riješenih predmeta za razdoblje od 1. siječnja 2023. do 30. studenog 2023. i od 1. siječnja 1. siječnja 2024. do 30. studenog 2024. pa da je u 2024. riješeno 16250 predmeta više nego u istom razdoblju 2023. Dalje navodi da stupanjem na dužnost sutkinje Ive Peričić Pejar jedan od dva suca raspoređena u Stalnu službu u Pagu će biti raspoređeno na drugo mjesto, dok će imenovanjem triju odnosno osam novih sudaca čije stupanje na dužnost se očekuje u kraćem roku, dodatno jedan novi sudac biti na dulje vrijeme raspoređen na rad u Stalnu službu u Pagu.

6. 2. U odnosu na rješavanje hitnih prekršajnih predmeta u Stalnoj službi u Pagu i Biogradu na Moru sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave navela je da zbog manjka vozila i policijskih službenika, kao i posebne potrebe da se oštećenicima i svjedocima u predmetima hitne naravi osigura sud na što manjoj udaljenosti i sa što manje troškova, obzirom i na zahtjeve iz PU zadarske i Ureda

gradonačelnika Grada Novalje da je bilo nužno organizirati rad na način da se tijekom radnog vremena hitni predmeti odrade u Stalnoj službi u Pagu. Općinskom sudu u Zadru da se prethodno obratio i načelnik PP Biograd i gradonačelnik Grada Novalje koji je zamolio da tijekom zimskih mjeseci, kako je to bilo i tijekom ljeta, okrivljenici s područja Grada Novalje budu i dalje privođeni radi saslušanja u Stalnu službu u Pagu. Također, da je predsjednik Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske Drago Klasnić posebno naglasio da je nužno oštećenicima i svjedocima u predmetima hitne naravi da sud bude dostupan na što manjoj udaljenosti i što manje troškova.

6. 3. U odnosu na primjedbu upisničarke Emilije Bušljete navela je da je ta službenica privremeno bila raspoređena u parničnu pisarnicu, međutim, obzirom da za njezinom pomoći u parničnoj pisarnici više nije bilo potrebe, da je vraćena na radno mjesto na kojemu je raspoređena rješenjem o rasporedu od 25. siječnja 2023. Donošenjem novog pravilnika o unutarnjem redu Općinskog suda u Zadru od 31. listopada 2024. da je navedena službenica rješenjem o rasporedu od 8. studenog 2024. raspoređena na isto radno mjesto.

6. 4. U prilogu mišljenja o prigovorima sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave pored ostalog dostavila je rješenje o rasporedu Emilije Bušljete na radno mjesto III. vrste upisničar u tijelima sudbene vlasti, i presliku dopisa broj 23 Su:26/24 od 16. prosinca 2024. upućenog Državnom sudbenom vijeću, zatim na traženje ovog suda i izvješće o obavljenom nadzoru Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske u predmetima Općinskog suda u Zadru broj 11-Su:137/2023-10 od 14. travnja 2023.

7. Prigovori sudaca Josipa Duševića, Marije Knez i Senie Bušljete su djelomično osnovani.

8. Iz sadržaja prigovora navedenih sudaca na GRP/2025, mišljenja o tim prigovorima sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave, kao i rješenja predsjednika ovog suda broj 5 Su: 91/2024 od 15. veljače 2024., povodom prigovora na 1. izmjenu GRP/2024 je vidljivo da je zauzet stav da se u Stalnu službu u Pagu do trajnog rješenja privremeno rasporede novi suci. Tako je u rješenju predsjednika ovog suda 5 Su: 91/2024 od 15. veljače 2024. navedeno da je za očekivati da će u ovoj (2024.) godini biti imenovano više novih sudaca u Općinskom sudu u Zadru, pa je i za pretpostaviti da će u Stalnu službu u Pagu svojom voljom ili godišnjim rasporedom poslova biti određen netko od njih. Također, sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave u mišljenju o prigovorima navodi da će u Stalnu službu u Pagu stupiti na dužnost sutkinja Iva Peričić Pejar, koja je već imenovana, te da će jedan od triju odnosno osam novih sudaca nakon stupanja na dužnost biti na dulje vrijeme raspoređen na rad u Stalnu službu u Pagu.

8. 1. Iako je točno da je u međuvremenu na dužnost suca stupilo pet sudaca, ostaje činjenica da se u kratkom vremenu očekuje stupanje na dužnost jedanaest novih sudaca. Proizlazi da još uvijek nisu ostvareni uvjeti za vraćanje sudaca Josipa Duševića i Marije Knez na rad u sjedište suda. Zbog toga su prigovori navedenih sudaca na raspored na rad u Stalnu službu u Pagu neosnovani. Prema tome, uvjeti uza vraćanje na rad u sjedište suda sudaca Josipa Duševića i Marije Knez biti će ostvareni imenovanjem triju odnosno osam novih sudaca, nevezano za molbu sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave, upućene Državnom sudbenom vijeću

pod poslovnim brojem 23 Su: 26/24 od 16. prosinca 2024. kojom se Državnom sudbenom vijeću predlaže da se raspiše oglas za jednog novog "suca – Općinski sud u Zadru – Stalna služba u Pagu".

9. U odnosu na rješavanje žurnih prekršajnih predmeta u Stalnoj službi u Pagu i Biogradu na Moru, u pravu su suci Josip Dušević, Marija Knez i Senia Bušljeta kada navode da su kod postojanja posebnog prekršajnog odjela kao suci koji rješavaju predmete građanske naravi neosnovano dodatno zaduženi i rješavanjem hitnih prekršajnih predmeta zaprimljenih tijekom radnog vremena. Sve navedeno odnosi se i na zaduženje hitnim prekršajnim predmetima suca Ivica Marinovića u Stalnoj službi suda Biograd na Moru, koji nije uložio prigovor, a na što predsjednik ovog suda pazi po službenoj dužnosti.

9. 1. Naime, u Općinskom sudu u Zadru ustanovljen je poseban prekršajni odjel, što je u skladu s odredbom čl. 37. Zakona o sudovima, a u kojem se odlučuje o predmetima iz područja prekršajnog prava, zbog čega je dodjeljivanje takvih predmeta sucima koji nisu raspoređeni u prekršajni odjel, bez obzira radi li se o sjedištu suda ili stalnoj službi, protivno navedenoj zakonskoj odredbi, a ujedno i odredbi čl. 13. Sudskog poslovnika. Iz GRP/2025 je vidljivo da navedeni suci rješavaju hitne prekršajne predmete – privođenja u toku radnog vremena zbog čega se takav raspored ne može pravdati usmenim kontaktiranjem sa predsjednikom Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske prema kojima je oštećenicima i svjedocima u predmetima hitne naravi potrebno da im bude dostupan sud na što manjoj udaljenosti. Ovo iz razloga što navedeni suci po GRP/2025 ne saslušavaju oštećenike, a ni svjedoke, niti im se oni privode, nego im se privode počinitelji osumnjičeni za počinjenje prekršaja.

9. 2. Protivno je odredbama Zakona o sudovima i Sudskog poslovnika da sud organizira svoje poslove sukladno "nedostatku službenih vozila i policijskih službenika" ili da organizaciju svog posla prilagođava željama ili prijedlozima gradonačelnika Grada Novalje da okrivljenici s područja Grada Novalje i dalje budu privođeni radi saslušanja u Stalnu službu u Pagu. U pravu su suci koji su podnijeli prigovor na GRP/2025 da je dodjeljivanje hitnih prekršajnih predmeta u rad sucima građanskog prava, kod činjenice da se u takvim predmetima pojavljuju i prekršaji iz nasilja u obitelji, protivno odredbi čl. 10. a Zakona o sudovima kojom je propisano da se prilikom određivanja sudaca na rad na predmetima nasilja u obitelji treba voditi računa da suci moraju imati izražen osjećaj za rad na predmetima te vrste te redovito pohađati stručno usavršavanje iz ovog područja.

9. 3. Nadalje, iz GRP/2025 je vidljivo da je u Općinskom sudu u Zadru formiran poseban Prekršajni odjel u kojemu su raspoređena četiri suca i osam sudskih savjetnika što je u suprotnosti s čl. 13. st. 2. i 3. Sudskog poslovnika kojima je propisano da u sudski odjel iz stavka 2. tog članka mora biti raspoređeno najmanje pet sudaca. Nadalje, čl. 37. st. 1. Zakona o sudovima je propisano da se u sudovima u kojima više sudskih vijeća odnosno sudaca pojedinaca koji odlučuju o stvarima iz jednog ili više srodnih pravnih područja osnivaju odjeli u čiji sastav ulaze suci koji o tim stvarima odlučuju.

10. Zbog naprijed navedenog valjalo je djelomično prihvatiti prigovore sudaca Josipa Duševića, Marije Knez i Senie Bušljete u odnosu na raspodjelu prekršajnih

predmeta hitne naravi te prihvaćanjem tih prigovora i po službenoj dužnosti ukinuti GRP/2025 Općinskog suda u Zadru i isti vratiti na dopunu.

10. 1. Zbog navedenog, tj. ukidanja GRP/2025 predsjednik ovog suda nije posebno odlučivao o primjedbi sudske službenice Emilije Bušljete, u vezi čega se ističe da predsjednik ovog suda neće ulaziti u pojedinačni odabir sudskih službenika za obavljanje određenih poslova, u kom pogledu je potrebno poštivati odluku i izbor sutkinje ovlaštene za obavljanje poslova sudske uprave, koja odgovara za rad i efikasnost suda. Međutim, potrebno je načelno istaći da ukoliko u sudu postoji dovoljno sudskih upisničara da bi se i na rad u parničnoj pisarnici na ta mjesta trebali prvenstveno rasporediti sudski upisničari, a tek podredno ukoliko to nije moguće i sudski zapisničar koji također može obavljati poslove upisničara.

11. Slijedom navedenog na temelju čl. 25. st. 4. Sudskog poslovnika GRP/2025 Općinskog suda u Zadru je ukinut i vraćen sutkinji ovlaštenoj za obavljanje poslova sudske uprave na dopunu u smislu naprijed navedenog obrazloženja ovog rješenja. Sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave će organizirati rad prekršajnog odjela na način da će u isti rasporediti najmanje pet sudaca i dovoljan broj sudskih savjetnika, vodeći računa o tome da se prekršajni predmeti, a time i hitni prekršajni predmeti privođenja zaprimljeni za vrijeme radnog vremena dodjeljuju u rad sucima prekršajnog odjela, a ne građanskim sucima raspoređenim u Stalnim službama u Pagu i Biogradu na Moru.

11. 1. Sudac Josip Dušević podnio je 23. prosinca 2024. dopunu prigovora na GRP/2025 koja je, međutim, odbačena kao nepravovremena jer je podnesena izvan roka od 3 dana od primitka GRP/2025.

12. Sutkinja ovlaštena za obavljanje poslova sudske uprave će nakon dopune GRP/2025 dostaviti svim sucima i zaposlenicima, a u slučaju izjavljenih prigovora ovome sudu na daljnje odlučivanje.

Predsjednik suda
Ivan Marković

Dokument je elektronički potpisan:
Ivan Marković

Vrijeme potpisivanja:
24-12-2024
11:53:10

DN:
C=HR
O=ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU
2.5.4.97=#0C11564154485220393734363533031373231
OU=Signature
S=Marković
G=Ivan
CN=Ivan Marković

Dostaviti:

1. Općinski sud u Zadru na broj 5 Su-1622/2024 (za Ured predsjednika suda, i suce Josipa Duševića, Mariju Knez i Seniu Bušljetu te službenicu Emiliju Bušljetu),
2. U spis ovog suda 5 Su-542/2024.

Broj zapisa: 9-30870-e6981

Kontrolni broj: 00ed8-0fea8-3518b

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivan Marković, O=ŽUPANIJSKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.