



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-194/2024-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Gordane Marušić-Babić, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Radmile Bolanča Vuković, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin kao zapisničara, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu prijedloga NDP iz [adresa] (OIB: [osobni identifikacijski broj]) i SDP iz [adresa] (OIB: [osobni identifikacijski broj]), koje zastupa opunomoćenik Siniša Bengin, odvjetnik u Rijeci, I. Zajca 2/II, odlučujući o zahtjevu podnositelja za naknadu troškova spora, na sjednici vijeća održanoj 27. siječnja 2025.

r i j e š i o j e

Nalaže se Općini Vrsar – Orsera (OIB: 03592077573) da podnositeljima prijedloga nadoknadi trošak upravnog spora u iznosu od 414,75 eura u roku od 15 dana od dana dostave ovog rješenja, zajedno sa zateznim kamatama koje teku od dana donošenja rješenja pa do isplate.

### Obrazloženje

1. Predlagatelji su Upravnom sudu u Rijeci 12. kolovoza 2019. podnijeli tužbu radi ocjene zakonitosti Odluke o proglašenju komunalne infrastrukture javnim dobrom u općoj uporabi u vlasništvu Općine Vrsar – Orsera ("Službene novine Općine Vrsar – Orsera", broj: 6/19. – dalje: Odluka) u kojoj su tražili da sud osporavanu Odluku poništi. Ujedno su u tužbi potraživali naknadu troškova spora za sastav tužbe u iznosu od 2.500,00 kn i PDV u iznosu od 625,00 kn, zajedno sa pripadajućom zateznom kamatom u skladu s člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima.

2. Rješenjem poslovni broj: Usl-1109/2019-4 od 23. listopada 2019. Upravni sud u Rijeci oglasio se stvarno nenadležnim i predmet ustupio Visokom upravnom sudu Republike Hrvatske kao stvarno nadležnom. Ovaj Sud je, postupajući po prijedlogu podnositelja, zakonitost osporavane Odluke ispitao po službenoj dužnosti sukladno članku 83. stavku 2. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16.-odluka Ustavnog suda RH i 29/17. – dalje: ZUS/10), te je presudom poslovni broj: Usoz-105/19-5 od 30. studenog 2020. ukinuo osporavanu Odluku (točka I. izreke). U točki II. izreke presude Sud je odbio zahtjev podnositelja za naknadu troškova spora kao neosnovan, uz obrazloženje da se odredba članka 79.

ZUS-a/10, kojom su regulirani troškovi spora, ne primjenjuje u objektivnom upravnom sporu.

3. Ustavni sud Republike Hrvatske je u povodu ustavne tužbe podnositelja odlukom broj: U-III-837/2021 od 3. prosinca 2024. ukinuo citiranu presudu ovoga Suda od 30. studenog 2020. u točki II. izreke i predmet vratio na ponovni postupak (točka II. i III. izreke odluke), ocjenjujući pravno stajalište ovoga Suda glede naknade troškova spora ustavnopravno neprihvatljivim. Ustavni sud je, uzimajući u obzir da se sporna Odluka odnosi na katastarsku česticu u odnosu na koju se vodio izvanparnični postupak radi razvrgnuća suvlasničke zajednice između podnositelja i donositelja osporavane Odluke, ocijenio da ta Odluka, iako formalno opći akt, ima neposredne učinke na podnositelje, utvrđujući da je ista in concreto pojedinačni akt koji proizvodi subjektivne učinke za podnositelje.

4. Sud je u izvršenju citirane odluke Ustavnog suda Republike Hrvatske ponovno razmotrio zahtjev podnositelja prijedloga za naknadu troškova spora. S obzirom na izneseno pravno shvaćanje Ustavnog suda Republike Hrvatske u citiranoj odluci, iz koje proizlazi da je podnositeljima zbog odbijanja zahtjeva za naknadu troškova koji su im nastali sastavljanjem tužbe onemogućen pristup sudu u smislu članka 29. stavka 1. Ustava Republike Hrvatske ("Narodne novine", broj: 53/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.), zahtjev podnositelja za naknadu troškova valjalo je usvojiti.

5. Stoga je predlagateljima priznato pravo na naknadu opravdanih troškova spora i to za sastav prijedloga (pogrešno nazvanog tužbom) sa PDV-om u zatraženom iznosu od 3.125,00 kn, to jest 414,75 eura. Ako donositelj osporenog općeg akta u roku za dobrovoljno ispunjenje ne podmiri troškove spora, predlagateljima pripadaju i zatezne kamate u skladu s odredbom članka 29. stavka 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine", broj: 35/05., 125/11., 78/15., 29/18., 126/21., 114/22., 156/22. i 152/23.).

6. Slijedom iznesenog, sukladno članku 79. stavku 1. i 4. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 20/10., 143/12., 152/14., 94/16. 29/17. i 110/21. – dalje u tekstu: ZUS), te na temelju odredbe članka 79. stavka 6. istog Zakona riješeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 27. siječnja 2025.

Predsjednica vijeća  
Gordana Marušić-Babić, v.r.