



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-94/2024-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga Suda Blanše Turić, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Snježane Horvat-Paliska i Jelene Rajić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice - specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta povodom prijedloga podnositelja Vrana d.o.o., [adresa], zastupan po opunomoćeniku, odvjetniku Draganu Jurjeviću, Zadar, Hrvoja Vukčića Hrvatinića 8, na sjednici vijeća održanoj dana. 17. prosinca 2024.

p r e s u d i o j e

Prijedlog se odbija.

Obrazloženje

- Podnositelj je podnio prijedlog za pokretanje postupka ocjene zakonitosti Odluke o komunalnoj naknadi Grada Biograda na Moru ("Službeni glasnik Grada Biograda na Moru", broj: 10/23.) i Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B) ("Službeni glasnik Grada Biograda na Moru", broj: 10/23.).
- Podnositelj u bitnome ističe da ima pravni interes za ocjenu zakonitosti osporenih općih akata, budući da je obveznik plaćanja komunalne naknade za poslovne prostore i zemljišta prema ranijim općim aktima koji su prestali važiti donošenjem ovdje osporenih općih akata. Navodi da nije proveden postupak savjetovanja sa zainteresiranom javnošću, čime je došlo do povrede odredbe članka 11. Zakona o pravu na pristup informacijama. Iz navedenih razloga predlaže ovom Sudu da nakon provedenog postupka ukine osporene opće akte.
- Ovaj Sud je odgovarajućom primjenom članka 48. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", 36/24. – dalje: ZUS/24) pozvao donositelja, Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru na očitovanje. Očitovanje je dostavio gradonačelnik Grada Biograda na Moru.
- U očitovanju se u bitnome ističe da su navodi podnositelja u cijelosti neosnovani jer je postupku donošenja osporenih općih akata prethodilo savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u trajanju od 30 dana, što je vidljivo iz Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću Nacrta Prijedloga Odluke o komunalnoj naknadi i Izvješća o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću Nacrta Prijedloga Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B), koja

se dostavljaju. Nadalje se ističe da tijekom internetske javne rasprave nije pristiglo ni jedno očitovanje, odnosno primjedba predstavnika zainteresirane javnosti pa se iz navedenih razloga predlaže odbijanje prijedloga.

5. Podnositelj osporava navode donositelja te u bitnome navodi da iz dostavljene dokumentacije podnositelja proizlazi da nema poziva javnosti da dostavi svoje prijedloge i mišljenja te da nisu obrazloženi razlozi i ciljevi donošenja osporenih općih akata.

6. Prijedlog nije osnovan.

7. Odredbom članka 169. stavkom 1. ZUS/24 propisano je da će se upravni sporovi pokrenuti do dana stupanja na snagu tog Zakona dovršiti po odredbama tog Zakona. Prijedlog podnositelja ovaj Sud je uzeo u razmatranje kao obavijest na temelju ovlaštenja propisanog odredbom članka 158. stavka 2. ZUS/24 prema kojem postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti, na temelju obavijesti fizičkih ili pravnih osoba, prijedloga pučkog ili posebnog pravobranitelja ili na zahtjev suda.

8. Osporenu Odluku o komunalnoj naknadi donijelo je Gradsko vijeće Grada Biograda na Moru na temelju članka 95. Zakona o komunalnom gospodarstvu ("Narodne novine", 68/18., 110/18. i 32/20. – dalje: ZKG) i članka 31. stavka 1. točke 3. Statuta Grada Biograda na Moru ("Službeni glasnik Grada Biograda na Moru", broj: 8/22. – dalje: Statut) dana 27. studenoga 2023.

9. Osporenu Odluku o vrijednosti boda komunalne naknade (B) donijelo je Gradsko vijeće Grada Biograda na temelju članka 98. ZKG-a i članka 31. stavka 1. točke 3. Statuta dana 27. studenoga 2023.

10. Odredbom članka 11. stavka 1. Zakona o pravu na pristup informacijama ("Narodne novine", 25/13., 85/16., 69/22. – dalje: ZPPI) propisano je da su tijela državne uprave, druga državna tijela, jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave i pravne osobe s javnim ovlastima dužne provoditi savjetovanje s javnošću pri donošenju zakona i podzakonskih propisa, a pri donošenju općih akata odnosno drugih strateških ili planskih dokumenata kada se njima utječe na interese građana i pravnih osoba. Odredbom članka 11. stavka 3. ZPPI-a propisano je da su tijela javne vlasti (između ostalih i jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave) dužne provesti savjetovanje s javnošću u pravilu u trajanju od 30 dana, osim u slučajevima kada se savjetovanje provodi sukladno propisu kojim se uređuje postupak procjene učinaka propisa. Stavkom 4. istog članka propisana je obveza tijela javne vlasti da, po isteku roka za dostavu mišljenja i očitovanja zainteresirane javnosti, izradi i objavi izvješće o savjetovanju s javnošću.

11. Uvidom u dostavljeno Izvješće o provedenom savjetovanju sa zainteresiranom javnošću, Nacrta Prijedloga Odluke o komunalnoj naknadi, klasa: 013-01/23-03/01, urbroj: 2198-16-03/9-23-19 od 23. listopada 2023. proizlazi da je provedeno savjetovanje s javnošću u trajanju od 30 dana i to od 22. rujna do 22. listopada 2023. i da za vrijeme trajanja savjetovanja nije bilo primjedbi zainteresirane javnosti.

12. Nadalje, iz Izvješća o provedenom savjetovanju u odnosu na Nacrt Prijedloga Odluke o vrijednosti boda komunalne naknade (B), klasa: 013-01/23-03/01, urbroj: 2198-16-03/9-23-18 od 23. listopada 2023. proizlazi da je i u odnosu na navedenu Odluku provedeno savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u trajanju od 30 dana od 21. rujna do 21. listopada 2023. te da za vrijeme trajanja savjetovanja nije bilo primjedbi zainteresirane javnosti. Navedena Izvješća objavljena su na mrežnim stanicama Grada Biograda na Moru.

13. Slijedom iznesenog, osporene Odluke, suprotno navodima podnositelja, donesene su u postupku provedenom sukladno mjerodavnim odredbama ZPPI-a, zbog čega se prigovori podnositelja ocjenjuju neosnovanim i bez utjecaja na drukčije rješenje predmetne stvari.

14. Slijedom iznesenog, odgovarajućom primjenom članka 116. stavka 1. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS/24 odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu, 17. prosinca 2024.

Predsjednica vijeća:
Blanša Turić, v.r.