



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-11/2025-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ane Berlengi Fellner, predsjednice vijeća, Mirjane Čačić i Arme Vagner Popović, članica vijeća, te više sudske savjetnice-specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u upravnom sporu tužitelja JG iz [adresa], kojeg zastupa opunomoćenik Marko Pavlinić, odvjetnik u Zagrebu, iz Odvjetničkog društva Knezović i Partneri, Radnička cesta 54, Zagreb, protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, u predmetu radi ostvarivanja prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2025.

r i j e š i o j e

- I. Upravni spor se obustavlja.
- II. Nalaže se tuženiku da tužitelju naknadi trošak upravnog spora u iznosu od 1.250,00 € u roku od 15 dana od dana dostave ove presude.

Obrazloženje

1. Tužitelj je pokrenuo upravni spor iz razloga što tuženik nije u zakonom propisanom roku odlučio o njegovoj žalbi koju je podnio protiv rješenja službenika za informiranje Grada Zagreba klasa: 008-02/24-002/244, urbroj: 251-02-02/008-24-2 od 2. rujna 2024. Ovim rješenjem odbačen je zahtjev tužitelja za dostavu podataka iz upisnika ugostiteljskih objekata koji se ne kategoriziraju, koji je tužitelj 15. srpnja 2024. podnio Gradu Zagrebu, Gradskom uredu za gospodarstvo, ekološku održivost i strategijsko planiranje, Sektoru za gospodarstvo, poduzetništvo, turizam i investicije, Odjelu za gospodarske djelatnosti i rad.
2. Razlozi na kojima tužitelj temelji tužbu posebno se ne iznose zbog načina na koji je riješena ova upravna stvar.
3. Temeljem odredbe članka 48. Zakona o upravnim sporovima ("Narodne novine", broj: 36/24. – dalje u tekstu: ZUS) sud je tužbu dostavio na odgovor tuženiku.
4. U odgovoru na tužbu tuženik je istaknuo kako je u međuvremenu riješio tužiteljevu žalbu rješenjem klasa: UP/II-008-07/24-01/798, urbroj: 401-01/04-25-3 od 3. veljače 2025.
5. Sukladno odredbi članka 100. Zakona o upravnim sporovima sud je pozvao tužitelja da se u roku od 15 dana izjasni je li naknadno donesenom odlukom zadovoljan ili proširuje tužbeni zahtjev i na novu odluku.

6. Podneskom od 26. veljače 2025. tužitelj je izjavio da je zadovoljan naknadno donesenom odlukom tuženika te je zatražio naknadu troška upravnog spora u iznosu od 1.250,00 €.

7. Odredbom članka 103. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima propisano je da će sud obustaviti spor, ako tuženik tijekom spora u cijelosti postupi prema tužbenom zahtjevu.

8. Odredbom članka 147. stavka 6. istog Zakona propisano je da tužitelj ima pravo na naknadu troškova spora, ako je spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu.

9. Kako je tuženik tijekom pokrenutog upravnog spora u cijelosti postupio sukladno tužbenom zahtjevu, odnosno donio je rješenje u svezi sa žalbom koju je tužitelj podnio te je izjavio da je naknadno donesenim rješenjem zadovoljan, stekle su se zakonom propisane pretpostavke za obustavu upravnog spora.

10. Budući da je upravni spor obustavljen nakon što je tuženik postupio po tužbenom zahtjevu, to je tužitelju valjalo priznati zatraženi trošak upravnog spora, koji je sukladan Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine", broj: 138/23.).

11. Iz navedenih razloga na temelju odredbe članka 103. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima riješeno je kao pod točkom I. izreke, dok se odluka pod točkom II. temelji na odredbi članka 147. stavka 6. istog Zakona.

U Zagrebu, 27. veljače 2025.

Predsjednica vijeća
Ana Berlengi Fellner, v.r.