



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Us II-34/2025-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Radmile Bolanča Vuković, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan i Mire Kovačić, članica vijeća, uz sudjelovanje višeg sudskog savjetnika Filipa Mihaljevića, zapisničara, u upravnom sporu tužiteljice NM iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], zastupane po Filipu Tonkoviću, odvjetniku iz Zagreba, Cesarčeva 5, OIB: [osobni identifikacijski broj], protiv tuženika Povjerenika za informiranje Republike Hrvatske, Zagreb, Trg žrtava fašizma 3, OIB: 68011638990, uz sudjelovanje zainteresirane osobe Ministarstva financija Republike Hrvatske, Porezne uprave, Središnjeg ureda, Sektora za informiranje, strategiju i zaštitu osobnih podataka, Zagreb, Albrechtova 42, radi šutnje uprave u postupku prava na pristup informacijama, na sjednici vijeća održanoj 16. travnja 2025.,

p r e s u d i o j e

- I. Odbija se tužbeni zahtjev.
- II. Odbija se zahtjev tužiteljice za naknadu troškova spora.

Obrazloženje

1. Tužiteljica je 20. veljače 2025. podnijela tužbu ovome Sudu u kojoj navodi da je 12. prosinca 2024., poštom preporučeno, podnijela žalbu protiv rješenja zainteresirane osobe, KLASA: UP/I-032-01/24-01/16, URBROJ: 513-07-21-17-24-4 od 22. studenoga 2024. Navodi da do podnošenja tužbe o predmetnoj žalbi tuženik nije odlučio, a od dana predaje žabe do slanja tužbe prošlo je više od 68 dana. Poziva se na članak 121. Zakona o općem upravnom postupku, članak 25. Zakona o pravu na pristup informacijama u vezi članka 40. Zakona o upravnim sporovima, navodeći da je tuženik propustio donijeti odluku u zakonom propisanom roku te su ostvarene pretpostavke za podnošenje tužbe

1.1. Tužiteljica predlaže Sudu naložiti tuženiku da u roku od 60 dana od primitka presude odluči o njenoj žalbi podnesenoj 12. prosinca 2024. te da tuženika obveže naknaditi joj trošak upravnog spora.

2. U odgovoru na tužbu tuženik osporava osnovanost tužbe. Ukazuje na ovosudsku praksu da je za ocjenu o tome je li došlo do propuštanja tuženika odlučan trenutak kada je tuženik obaviješten o žalbi. Takav je stav sadržan u presudama ovog Suda poslovnih brojeva: UsII-161/20, UsII-194/20, UsII-331/20, UsII-330/20, UsII-

66/23, UsII-67/23, UsII-125/24, UsII-123/24, UsII-110/24. Navedeni je stav potvrđen i u odluci Ustavnog suda Republike Hrvatske, broj: U-III-3400/23 od 6. ožujka 2024. godine.

2.1. Žalba koju je tužiteljica zainteresiranoj osobi preporučeno poštom podnijela 12. prosinca 2024. zaprimljena je kod zainteresirane osobe 17. prosinca 2024., a tuženiku je dostavljena na rješavanje 27. prosinca 2024. od kada mu teče rok za rješavanje žalbe. Tuženik se poziva na članak 25. stavak 3. Zakona o pravu na pristup informacijama („Narodne novine“, 25/13., 85/15., 69/22.; dalje: ZPPI) kojim je propisana njegova dužnost da o žalbi odluči u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe i na članak 3. stavak 1. točku 3. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; dalje: ZUS) kojim je propisano da je predmet upravnog spora ocjena zakonitosti propuštanja javnopravnog tijela da odluči o redovnom pravnom lijeku do čega u konkretnom slučaju nije došlo. Napominje da u trenutku podnošenja tužbe, 20. veljače 2025., nije protekao zakonski rok za rješavanje žalbe od 60 dana, ni naknadni rok od 8 dana, sukladno članku 40. stavku 2. ZUS-a. Predlaže Sudu odbiti tužbeni zahtjev i zahtjev tužiteljice za naknadom troška upravnog spora.

3. Zainteresirana osoba nije odgovorila na tužbu.

4. Tužitelju i zainteresiranoj osobi je dostavljen odgovor na tužbu tuženika sukladno članku 6. ZUS-a.

5. Tužbeni zahtjev nije osnovan.

6. Prema odredbi članka 25. stavka 1. ZPPI-a protiv rješenja tijela javne vlasti može se izjaviti žalba tuženiku u roku od 15 dana od dana dostave rješenja. Stavkom 3. istog članka propisano je da je tuženik dužan rješenje o žalbi donijeti i dostaviti stranci putem prvostupanjskog tijela najkasnije u roku od 60 dana od dana predaje uredne žalbe.

7. Iz podataka u spisu predmeta, i navoda tuženika, proizlazi da je tužiteljica žalbu izjavljenu protiv rješenja zainteresirane osobe, podnijela preporučenom poštom zainteresiranoj osobi 12. prosinca 2024., što tužiteljica ne osporava. Tuženik je navedenu žalbu zaprimio 27. prosinca 2024. te opravdano smatra da se razdoblje od 12. travnja do 27. prosinca 2024. ne može uzeti kao njegovo propuštanje. Prema izraženoj praksi ovoga Suda, kao i Ustavnog suda Republike Hrvatske, na koju se tuženik osnovano poziva u odgovoru na tužbu, rok tuženika za donošenje rješenja o žalbi počeo je teći od dana kada je tuženik zaprimio žalbu, stoga u trenutku podnošenja tužbe tužiteljice nije protekao zakonski rok iz članka 25. stavka 3. ZPPI-a od 60 dana za donošenje rješenja o žalbi tužiteljice.

8. Slijedom navedenog trebalo je na temelju odredbe članka 116. stavka 1. ZUS-a odlučiti kao u točki I. izreke presude.

9. Zahtjev tužiteljice za naknadu troškova upravnog spora odbijen je kao neosnovan u smislu članka 147. stavka 1. i članka 148. stavka 1. ZUS-a koji propisuje da stranka koja izgubi spor u cijelosti snosi sve troškove spora.

U Zagrebu 16. travnja 2025.

Predsjednica vijeća
Radmila Bolanča Vuković, v.r.