



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-240/2023-5

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Radmile Bolanča Vuković, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu obavijesti ŠP iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. ŠP iz [adresa] podnio je ovome Sudu obavijest o nezakonitosti točke 2. Zaključka gradonačelnika Grada Senja, KLASA: 370-01/13-01/01, URBROJ: 2125-03/03-13-01 od 7. studenoga 2013. s prijedlogom da se ta točka Zaključka ukine.
2. Podnositelj u obavijesti u bitnom ističe da je osporena točka Zaključka nesuglasna s člankom 49. stavkom 2. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14.) i s člankom 13. točkom 3. Zakona o zaštiti tržišnog natjecanja („Narodne novine“, 79/09., 80/13., 41/21. i 155/23.) jer Grad Senj nije osigurao svim poduzetnicima jednak položaj na tržištu.
3. Prijedlog nije dopušten.
4. Osporeni Zaključak donio je gradonačelnik Grada Senja 7. studenoga 2013. pozivajući se na članke 44. i 48. Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“, 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20.; u daljnjem tekstu: ZoLP(R)S) i članak 46. Statuta Grada Senja („Službeni glasnik Grada Senja“, 6/09., 2/13. i 6/13.). Prema podacima kojima Sud raspolaže, Zaključak nije objavljen.
5. Članak 44. stavak 1. ZoLP(R)S-a propisuje da izvršne poslove obavlja u općini općinski načelnik, u gradu gradonačelnik i u županiji župan, dok stavak 2. toga članka propisuje da izvršne poslove obavlja i zamjenik koji obnaša dužnost općinskog načelnika, gradonačelnika i župana u slučaju iz članka 39. stavka 2. toga Zakona.
6. Članak 48. stavak 1. ZoLP(R)S-a propisuje ovlasti općinskog načelnika, gradonačelnika, odnosno župana, među kojima je i priprema prijedloga općih akata, izvršavanje ili osiguravanje izvršavanja općih akata predstavničkog tijela te upravljanje nekretninama i pokretninama u vlasništvu jedinice lokalne, odnosno područne (regionalne) samouprave, u skladu sa zakonom i statutom.

7. Članak 46. Statuta Grada Senja koji je bio na snazi u vrijeme donošenja osporenog Zaključka propisivao je ovlasti gradonačelnika u obavljanju poslova iz samoupravnog djelokruga Grada.

8. Prema članku 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje sukladno članku 169. stavku 1. ZUS-a, predmet upravnog spora je i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.

9. Prema stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 i dr. od 5. ožujka 2012. („Narodne novine“, 41/12.) općim aktom smatraju se eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u članku 3. stavku 2. ZUS-a.

10. Opći akt u smislu naprijed navedene odredbe ZUS-a, osim ovlaštenog donositelja, karakterizira uređenje društvenih odnosa na apstraktan i generalan način, normama upućenim neodređenom broju adresata, odnosno svima koji se nađu u situaciji da su te norme na njih primjenjive.

11. Prema ocjeni ovog Suda, osporeni Zaključak sadržajno nema karakter općeg akta čija bi zakonitost mogla biti predmet ocjene u upravnom sporu u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.

12. Točkom 1. osporenog Zaključka navedene su stambeno-poslovne građevine unutar kojih se nalaze poslovni prostori u vlasništvu Grada Senja koje nemaju sklopljene ugovore o upravljanju s ovlaštenim upraviteljem. Točkom 2. Zaključka određeno je da će za poslovne prostore navedene u točki 1. Zaključka Grad Senj s prinudnim upraviteljem GRADNJA d.o.o. Senj sklopiti dodatke ugovorima o upravljanju. Točkom 3. osporenog Zaključka određeno je da se za realizaciju Zaključka zadužuje Odsjek za gradsku imovinu. Iz navedenoga proizlazi da nije riječ o apstraktnim i generalnim normama kojima se uređuju društveni odnosi i koje se odnose na neodređeni krug adresata.

13. Slijedom navedenog, neovisno o činjenici što je donositelj osporenog Zaključka gradonačelnik, a ne predstavničko tijelo Grada Senja, Sud zaključuje da nije riječ o općem aktu u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.

14. Stoga ne postoje pretpostavke za meritorno odlučivanje o prijedlogu za ocjenu zakonitosti Zaključka te je odgovarajućom primjenom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2025.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.