



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-28/2022-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Snježane Horvat – Paliska, predsjednice vijeća, dr. sc. Sanje Otočan, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić i Gordane Marušić - Babić, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog po zahtjevu RTL Hrvatska d.o.o., Zagreb, Krapinska 45, OIB: 07330149920 na sjednici održanoj 31. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. Podnositelj zahtjeva RTL Hrvatska d.o.o., Zagreb predlaže ocjenu zakonitosti Odluke Agencije za elektroničke medije, Vijeća za elektroničke medije, KLASA:612-12/21-08/0006, URBROJ: 567-06-21-13 od 22. prosinca 2021. (dalje: Odluka), kojom se ispravljaju točke I. i II. Odluke Vijeća za elektroničke medije KLASA:612-12/21-08/0006, URBROJ: 567-06-21-4 od 22. studenog 2021. te je određena visina ukupne naknade po korisniku za naplatni prijenos iz članka 68. stavka 4. i 5. Zakona o elektroničkim medijima ("Narodne novine", broj 111/21) kao i naknada za svaki pojedinačni nenaplatni kanal na državnoj razini.
2. Razlozi osporavanja zakonitosti predmetne Odluke se posebno ne iznose zbog načina na koji je ovaj postupak okončan.
3. Zahtjev nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“ 36/24 dalje ZUS) propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti u smislu citirane odredbe ZUS-a definiran je ovlaštenim donositeljem, sadržajem i javnom objavom prije stupanja na snagu u skladu sa zakonom, a sukladno stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju broj: U-II-5157/2005 od 5. ožujka 2012. ("Narodne novine", br. 41/12.), ZUS kao temeljno mjerilo za određenje općeg akta prihvaća donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti). Međutim, u sadržajnom smislu, opći akt koji podliježe ocjeni zakonitosti odnosi se na unaprijed neodređeni i neizvjestan broj pravnih situacija.

6. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

7. Prema stajalištu ovoga Suda, osporavana Odluka nije opći akt. Ovo polazeći od toga da nedostaje element apstraktnosti i generalnosti s obzirom na to da se njome, u primjeni odredaba Zakona o elektroničkim medijima određuje ukupna i pojedinačna mjesečna naknada za svaki nenaplatni kanal u Odluci poimenice nabrojanih nakladnika, za razdoblje do 31. prosinca 2023. Dakle, ne može se zaključiti da se Odluka odnosi na unaprijed neodređeni i neizvjestan broj pravnih situacija pa osporavana Odluka ne podliježe ocjeni zakonitosti u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a.

8. Slijedom iznijetog je, na temelju članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a, riješeno kao u izreci.

U Zagrebu, 31. ožujka 2025.

Predsjednica vijeća
Snježana Horvat – Paliska, v.r.