



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-343/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Ljiljane Karlovčan-Đurović i Radmile Bolanča Vuković, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku u povodu obavijesti ŠP iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2025.

r i j e š i o j e

Prijedlog se odbacuje.

Obrazloženje

1. ŠP iz [adresa] podnio je ovome Sudu obavijest o nezakovitosti Pravilnika o prostornim planovima („Narodne novine“, 152/23.), predlažući ukidanje osporenog akta.
2. Razlozi osporavanja ne navode se zbog načina na koji je ovaj spor riješen.
3. Prijedlog nije dopušten.
4. Člankom 3. stavkom 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS), koji se u konkretnom slučaju primjenjuje sukladno članku 169. stavku 1. ZUS-a, propisano je da je predmet upravnog spora i ocjena zakonitosti općeg akta jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravne osobe koja ima javnu ovlast i pravne osobe koja obavlja javnu službu.
5. Za određenje općeg akta ZUS prihvaća, kao temeljno mjerilo, donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti).
6. Osporeni Pravilnik o prostornim planovima donio je ministar prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine na temelju Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.).
7. S obzirom na donositelja, osporeni Pravilnik nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a, pa Visoki upravni sud Republike Hrvatske nije nadležan za ocjenu njegove zakonitosti.

8. Stoga je odgovarajućom primjenom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a riješeno kao u izreci.

U Zagrebu 27. veljače 2025.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.