



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-10/2022-9

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Gordane Marušić-Babić, Radmile Bolanče-Vuković, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutog u povodu obavijesti vijećnika Općinskog vijeća Općine Vir, FV i JO iz [adresa], na sjednici vijeća održanoj dana 19. svibnja 2025.

p r e s u d i o j e

Ne prihvaća se prijedlog za ocjenu zakonitosti Poslovnika Općinskog vijeća Općine Vir ("Službeni glasnik Općine Vir" 7/21.).

Obrazloženje

1. Vijećnici Općinskog vijeća Općine Vir FV i JO podnijeli su ovome Sudu obavijest o nezakonitosti Poslovnika Općinskog vijeća Općine Vir usvojenog na trećoj sjednici Općinskog vijeća Općine Vir održanoj 15. prosinca 2021. objavljeno u "Službenom glasniku Općine Vir" 7/21. (dalje u tekstu: Poslovnik). Smatraju da su odredbe Poslovnika nezakonite jer su suprotne odredbama Statuta Općine Vir, Zakona o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi („Narodne novine“ 33/01., 60/01., 120/05., 109/07., 36/09., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 123/17., 98/19. i 144/20. – dalje u tekstu: ZOLPRS), Zakonu o općem upravnom postupku („Narodne novine“ 47/01. i 110/21. – dalje u tekstu: ZUP) te Ustavu Republike Hrvatske. Posebno smatraju nezakonitom odredbu članka 76. Poslovnika. Ostale odredbe citiraju, ali ne navode iz kojeg razloga smatraju da su suprotne zakonu.

U bitnome osporavaju primjenu Poslovnika u praksi te ističu da je Poslovnik bio objavljen i bio dostupan u Službenom glasniku, ali da je na službenim stranicama općine navedeno da je objavljen dana 15. prosinca 2021. što nije točno. Predlažu da Visoki upravni sud sve odredbe općeg akta koje su naveli u obavijesti poništi.

2. Na prijedlog se očitovao Upravni odjel za opće, pravne poslove i lokalnu samoupravu Općine Vir.

U očitovanju u bitnome navodi da je Poslovnik Općinskog vijeća Općine Vir objavljen u "Službenom glasniku Općine Vir" broj 7/21. te da je njegova objava potpuno sukladna zakonskim odredbama. Sukladno odluci o izdavanju "Službenog glasnika Općine Vir" administrativne i tehničke poslove, izdavanje i distribuciju

Službenog glasnika Općine Vir vrši nadležni upravni odjel Općine Vir. Ističe da je na dokumentu datum njegova nastanka i izdavanja u tiskanom obliku. Navodi da se sukladno članku 76. stavku 1. Poslovnika sjednice vijeća sazivaju pisanim pozivom ili elektroničkim putem, a u izuzetno žurnim slučajevima i na drugi način, a sve sukladno članku 37. stavku 4. ZOLPRS-a. Smatra da su potpuno neutemeljeni navodi o diskriminaciji budući da je Poslovnik općin akt i primjenjuje se jednako na sve vijećnike. Sazivanje općinskog vijeća nije upravni postupak i pravila o dostavi uređuju se upravo Poslovnikom, a ne ZUP-om. Ističe da su potpuno nejasni navodi podnositelja zahtjeva u kojem navode kako je članak 76. stavak 1. Poslovnika po njihovom mišljenju nezakonit jer nije uređeno sazivanje sjednice elektroničkim putem. Člankom 76. stavkom 2. Poslovnika propisano je da se poziv na sjednicu dostavlja članovima vijeća u pravilu pet dana prije održavanja sjednice, i to u pravilu putem elektroničke pošte, a samo iznimno iz opravdanih razloga u pisanom obliku ili na USB-u putem pošte ili dostavne službe. Obavijest o poslanim materijalima se šalje SMS porukom što je također u skladu sa odredbom članka 37. ZOLPRS-a. Smatra da se dostava poziva pravilno uređuje Poslovnikom, a ne Zakonom o općem upravnom postupku. Ističe da nije točno da se vijećnicima ne bi dostavljali pozivi i materijali za sjednicu općinskog vijeća. Navodi da je ministarstvo u više navrata dostavljalo mišljenje podnositeljima sukladno kojem je sazivanje, vođenje sjednice te održavanje reda u ingerenciji predsjednika općinskog vijeća koji svoju dužnost obavlja u skladu sa zakonom i Poslovnikom donesenim od strane većine u općinskom vijeću. Dostavlja mišljenje nadležnog ministarstva u prilogu. Što se tiče ostalih odredaba koje podnositelji citiraju u obavijesti nejasno je što se točno osporava i temeljem kojeg propisa. Smatraju da je oporbenim vijećnicima podnositeljima jedini cilj opstruirati rad općinskog vijeća. Smatra da je Poslovnik općinskog vijeća u cijelosti zakonit.

3. Na navode Upravnog odjela za opće, pravne poslove i lokalnu samoupravu očitovali su se podnositelji te ponovno osporavaju način sazivanja sjednica te ponavljaju sve već navedeno u svojoj obavijesti.

4. Prijedlog nije osnovan.

5. Osporeni Poslovnik donijelo je Općinsko vijeće Općine Vir temeljem članka 33. i 35. ZOLPRS-a i članka 30. Statuta Općine Vir ("Službeni glasnik Općine Vir" broj 11/09., 12/09., 2/11., 2/13., 2/18., 1/20. i 4/21.) na 3. sjednici održanoj dana 15. prosinca 2021., a koji je objavljen u "Službenom glasniku općine Vir" broj 7/21 od 15. prosinca 2021.

6. Odredbom članka 105. navedenog Poslovnika određeno je da Poslovnik stupa na snagu osmog dana od dana objave u "Službenom glasniku Općine Vir".

7. S obzirom na navedeno nije osnovan prigovor podnositelja da se od lažne objave računa stupanje na snagu akta. Isto tako valja istaći da je Poslovnik donesen temeljem ovlaštenja iz 33. i 35. ZOLPRS-a. Naime, odredbom članka 33. stavak 1. i 2. ZOLPRS-a propisano je da način rada predstavničkog tijela uređuje se poslovníkom predstavničkog tijela u skladu s ovim Zakonom i statutom. Poslovnik se donosi većinom glasova predstavničkog tijela.

8. Odredbom članka 35. ZOLPRS-a propisane su ovlasti predstavničkog tijela.

9. Stoga je prema ocjeni ovoga Suda Poslovnik donesen temeljem valjane pravne osnove.

10. Podnositelji posebno osporavaju odredbu članka 76. Poslovnika te smatraju da način sazivanja sjednice nije sukladan ZOLPRS-u i ZUP-u.

11. Članak 76. glasi:

Sjednice vijeća sazivaju se pisanim pozivom ili elektroničkim putem a samo u izuzetno žurnim slučajevima i na drugi način.

Poziv za sjednicu dostavlja se članovima vijeća u pravilu 5 dana prije održavanja sjednice i to u pravilu putem elektroničke pošte, a samo iznimno i iz opravdanih razloga u pisanom obliku ili na USB-u putem pošte ili dostavne službe. Obavijest o poslanim materijalima se šalje i SMS porukom.

O načinu dostave poziva i opravdanosti razloga za sazivanje sjednice u kraćem roku odlučuje predsjednik vijeća osim ako ovim Poslovnikom nije drugačije određeno.

Uz poziv se dostavljaju materijali koji sadrže: prijedlog dnevnog reda, odgovore na vijećnička pitanja, sve spise koji se odnose na prijedlog dnevnog reda i zapisnik o radu s prethodne sjednice.

Ukoliko se poziv i materijali dostavljaju pisanim putem ili na USB-u dostava se smatra obavljenom danom predaje pošti, odnosno u slučaju dostave dostavnom službom danom ulaganja u poštanski sandučić ili kada su članu vijeća poziv i materijali osobno uručeni.

Ukoliko se poziv i materijali za sjednicu dostavljaju putem elektroničke pošte, dostava se smatra obavljenom u trenutku kada su isti zabilježeni na poslužitelju za primanje takvih poruka.

O drugačijem načinu sazivanja sjednice i opravdanosti razloga za sazivanje sjednice u kraćem roku odlučuje predsjednik općinskog vijeća.

Materijali za sjednicu općinskog vijeća dostavljaju se vijećnicima, općinskom načelniku, pročelnicima upravnog odjela.

U slučaju nastupanja posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje trenutačno ugrožava pravni poredak, život, zdravlje ili sigurnost stanovništva te imovinu veće vrijednosti, za vrijeme trajanja posebnih okolnosti sjednice općinskog vijeća iznimno se mogu održavati elektroničkim putem.

12. Za ocjenu zakonitosti navedene odredbe mjerodavna je odredba članka 37. ZOLPRS-a. Naveden odredbom članka 37. stavka 1., 2., 3., 4., 5. i 6. propisano je da su sjednice predstavničkog tijela javne. Nazočnost javnosti može se isključiti samo iznimno u slučajevima predviđenim posebnim zakonom i općim aktom jedinice. Sjednicama predstavničkog tijela prisustvuje općinski načelnik, gradonačelnik, odnosno župan te njihov zamjenik. Na sjednicama predstavničkog tijela glasuje se javno ako predstavničko tijelo ne odluči da se, u skladu s poslovnikom ili drugim općim aktom o nekom pitanju glasuje tajno.

Sjednice predstavničkog tijela mogu se sazvati i elektroničkim putem.

U slučaju nastupanja posebnih okolnosti koje podrazumijevaju događaj ili određeno stanje koje se nije moglo predvidjeti i na koje se nije moglo utjecati, a koje trenutačno ugrožava pravni poredak, život, zdravlje ili sigurnost stanovništva te imovinu veće vrijednosti za vrijeme trajanja posebnih okolnosti sjednice predstavničkog tijela iznimno se mogu održavati elektroničkim putem. Poslovnikom o radu predstavničkog tijela uredit će se osiguranje praćenja rasprave i sudjelovanja u radu i odlučivanju.

12. Prema ocjeni ovoga Suda odredba članka 76. Poslovnika koju osporavaju podnositelji u cijelosti je suglasna s odredbom članka 37. Zakona. Posebno valja istaći da se ne radi o upravnom postupku te da se dostava u konkretnom slučaju ne treba vršiti sukladno ZUP-u odnosno da nije suprotno ZOLPRS-u dostavljanje poziva i materijala na način kako je to propisano u odredbi članka 76. osporenog Poslovnika.

13. Kako je prema ocjeni ovoga Suda način rada predstavničkog tijela te dostava poziva određena sukladno odredbama članka 33. i 37. ZOLPRS-a navedena osporena odredba je u skladu sa zakonom.

14. Što se tiče ostalih odredaba i to odredbe članka 12., 20., 48., 50., 53., 75. stavak 1., 90. do 104. te 109. do 113. Poslovnika valja istaći da podnositelji iznose samo svoje mišljenje o nezakonitosti navedenih odredaba time da ne preciziraju iz kojih razloga i suprotno kojim zakonskim odredbama su nesuglasne odredbe Poslovnika na koje se pozivaju.

15. S obzirom na sve navedeno prema ocjeni ovoga Suda osporeni Poslovnik donio je ovlašteni donositelj na temelju zakonom i statutom dobivene ovlasti, a nakon analize sadržaja Poslovnika u svjetlu mjerodavnih zakonskih odredbi Sud ocjenjuje neosnovanim navode podnositelja da su navedenim općim aktom povrijeđene odredbe ZOLPRS-a, a kako je već navedeno Poslovnik Općinskog vijeća uređuje način rada predstavničkog tijela te se na njega ne mogu primijeniti odredbe koje reguliraju postupanje u upravnom postupku, budući da se ne radi o provođenju upravnog postupka sukladno ZUP-u. Isto tako je, suprotno navodima podnositelja, utvrđeno da je Poslovnik objavljen u "Službenom glasniku Općine Vir" te da je stupanje na snagu navedenog Poslovnika sukladno odredbi članka 115. Poslovnika određeno osmog dana od dana objave u službenom glasniku, što je sukladno zakonu.

16. Kako je prema ocjeni ovoga Suda osporeni Poslovnik zakonit odgovarajućom primjenom članka 116. stavak 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.) odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 19. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Ljiljana Karlovčan-Đurović, v.r.