



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-123/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja Radmile Bolanča Vuković, predsjednice vijeća, Ljiljane Karlovčan-Đurović, Gordane Marušić-Babić, Jelene Rajić i mr. sc. Inge Vezmar Barlek, članica vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Ane Matacin, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta pokrenutom u povodu zahtjeva SSS iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 19. svibnja 2025.,

r i j e š i o j e

Zahtjev se odbacuje.

Obrazloženje

1. SSS (dalje: podnositeljica) ovom je Sudu podnijela zahtjev za ocjenu zakonitosti članka 9. Metodologije ocjenjivanja obnašanja sudačke dužnosti („Narodne novine“, 125/19.; dalje: Metodologija).
2. Metodologiju je donijelo Državno sudbeno vijeće Republike Hrvatske, OIB: 66951444283 (dalje: DSV) na temelju članka 98. Zakona o sudovima („Narodne novine“, 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. i 67/18.) na 21. sjednici održanoj 11. prosinca 2019.
3. Razlozi na kojima podnositeljica temelji svoj zahtjev ne iznose se zbog načina na koji je predmetni postupak okončan.
4. Donositelj Metodologije, DSV, u očitovanju o zahtjevu podnositeljice osporava osnovanost istog. Zbog načina na koji je predmetni postupak okončan ne iznose se detaljni navodi očitovanja.
5. Zahtjev nije dopušten.
6. Opći akt, ocjena čije zakonitosti može biti predmet upravnog spora u smislu članka 3. stavka 2. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; dalje: ZUS) definiran je, između ostalog, ovlaštenim donositeljem: jedinica lokalne i područne (regionalne) samouprave, pravna osoba koja ima javne ovlasti i pravna osoba koja obavlja javnu službu. Prema stajalištu Ustavnog suda Republike Hrvatske izraženom u rješenju, broj: U-II-5157/2005. i dr. od 5. ožujka 2012. („Narodne novine“, 41/12.) navodi se da je ZUS kao temeljno mjerilo za određivanje općeg akta prihvatio donositelja akta (tzv. normu o nadležnosti) te se općim aktom smatraju eksterni i interni opći akti donositelja navedenih u citiranom članku ZUS-a.
7. Ustavni sud Republike Hrvatske je u nizu svojih odluka izrazio stajalište da je DSV posebno tijelo ustrojeno radi osiguravanja samostalnosti i neovisnosti sudbene vlasti, a

uređeno je Ustavom i posebnim zakonom (odluka broj: U-II-3010/2021 od 13. srpnja 2021., broj: U-II-3299/2023 od 3. listopada 2023.)

8. Ustav Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10., 5/14.) u članku 121. propisuje da je DSV samostalno i neovisno tijelo koje osigurava samostalnost i neovisnost sudbene vlasti u Republici Hrvatskoj (stavak 1.); da DSV, u skladu s Ustavom i zakonom, samostalno odlučuje o imenovanju, napredovanju, premještanju, razrješenju i stegovnoj odgovornosti sudaca i predsjednika sudova, osim predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske (stavak 2.).

8.1. Zakon o DSV-u („Narodne novine“, 116/10., 57/21., 130/11., 13/13., 28/13., 82/15., 67/18., 126/19., 80/22., 16/23., 83/23., 155/23.) u članku 1. propisuje da se tim Zakonom uređuje postupak i uvjeti za izbor članova i predsjednika DSV-a i prestanak njihove dužnosti, postupak i uvjeti za imenovanje, napredovanje, premještaj i razrješenje sudaca, postupak za utvrđivanje njihove stegovne odgovornosti, te postupak za imenovanje i razrješenje predsjednika sudova, kao i druga pitanja vezana za rad DSV-a.

8.2. Zakon o sudovima u članku 98. propisuje da metodologiju izrade ocjene obnašanja sudačke dužnosti donosi DSV, uz prethodno mišljenje Vijeća koje čine predsjednici svih sudačkih vijeća u Republici Hrvatskoj i Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

8.3. Metodologija u članku 1. stavku 1. propisuje da se njome određuju mjerila ocjenjivanja, njihovo bodovanje i način računanja razdoblja ocjenjivanja određenog Zakonom o sudovima.

9. Dakle, Metodologija je skup pravila i mjerila koju je, skladno ovlasti iz Zakona o sudovima donijelo DSV. Navedena mjerila služe sudačkim vijećima za ocjenjivanje kandidata za sudačke dužnosti odnosno sudaca u postupcima imenovanja, napredovanja, premještaja i razrješenja.

10. Budući da Metodologija nije donesena od strane ZUS-om propisanog donositelja ista nije opći akt u smislu članka 3. stavka 2. ZUS-a tako da Visoki upravni sud Republike Hrvatske nije nadležan za ocjenu njene zakonitosti.

11. Odredbom članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a propisano je da će Visoki upravni sud rješenjem odbaciti zahtjev za ocjenu zakonitosti i o tome obavijestiti podnositelja, ako utvrdi da akt koji se zahtjevom osporava nije opći akt.

12. Slijedom navedenog ovaj Sud je, na temelju odredbe članka 161. stavka 1. točke 1. ZUS-a, riješio kao u izreci.

U Zagrebu 19. svibnja 2025.

Predsjednica vijeća
Radmila Bolanča Vuković, v.r.