



REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usoz-340/2023-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sutkinja toga suda dr. sc. Sanje Otočan, predsjednice vijeća, Senke Orlić-Zaninović, Blanše Turić, Snježane Horvat-Paliska i Kristine Senjak Krunic, članica vijeća uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Ivane Mamić Vuković, zapisničarke, u postupku ocjene zakonitosti općeg akta u povodu obavijesti IF iz [adresa], OIB: [osobni identifikacijski broj], na sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2025.

p r e s u d i o j e

Ne prihvaća se prijedlog za ocjenu zakonitosti Odluke o donošenju IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Karlovca ("Glasnik" Grada Karlovca, 21/23.).

Obrazloženje

1. IF iz [adresa] podnio je Sudu obavijest o nezakonitosti Odluke o donošenju IV. izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Karlovca ("Glasnik" Grada Karlovca, 21/23.; u daljnjem tekstu: IV. ID PPU-a).
2. Podnositelj navodi da je osporenim općim aktom izmijenjena granica područja Grada Karlovca prema Općini Netretić na način da je dio katastarske općine [katastarska općina], ranije u sastavu Općine Netretić, površine oko 25 hektara, pripojen Gradu Karlovcu. Ističe da je u Prijedlogu Plana za javnu raspravu (poglavlje 3.2., ID PPU-a prikazane prema kartografskim prikazima) navedena promjena granice Grada Karlovca obrazložena na način: „Granica Grada Karlovca korigirana je prema podacima Državne geodetske uprave prema Općini Netretić u dijelovima naselja Karlovac i Donje Stative.“. Podnositelj ističe da je navedena promjena granice provedena bez postupka propisanog Zakonom o lokalnoj i područnoj (regionalnoj) samoupravi ("Narodne novine", 33/01., 60/01., 129/05., 109/07., 125/08., 36/09., 150/11., 144/12., 19/13. – pročišćeni tekst, 137/15. – ispravak, 123/17., 98/19. i 144/20.; u daljnjem tekstu: ZoLP(R)S) i Zakona o područjima županija, gradova i općina u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ 86/06., 125/06., 16/07., 95/08., 46/10., 145/10., 37/13., 44/13., 45/13. i 110/15.). Poziva se na mišljenje Ministarstva uprave, izraženo u dopisu, KLASA: 015-01/18-01/5, URBROJ: 515-05-02-02/2-18-2 od 10. svibnja 2018. prema kojemu se propisi kojima se uređuje državna izmjera i katastar

odnose samo na granice katastarskih općina, a ne na granice jedinica lokalne samouprave.

3. Očitovanje o prijedlogu dostavio je Upravni odjel za prostorno uređenje i poslove provedbe dokumenata prostornog uređenja Grada Karlovca. U očitovanju se predlaže odbacivanje prijedloga s obzirom na činjenicu da podnositelj nije naveo koja su mu prava odnosno pravni interesi povrijeđeni osporenim općim aktom. Nadalje se ističe da je osporeni opći akt donesen u skladu s mjerodavnim zakonom te da je usklađen s Prostornim planom Karlovačke županije. Također se navodi da su granice Grada Karlovca i Općine Netretić u grafičkom dijelu Plana ucrtane na službenim podlogama dobivenim od Državne geodetske uprave, u skladu s člankom 16. Pravilnika o sadržaju, mjerilima kartografskih prikaza, obveznim prostornim pokazateljima i standardu elaborata prostornih planova („Narodne novine“, 106/98., 39/04., 45/04., 163/04., 76/07., 135/10., 148/10. i 153/13.). U očitovanju se nadalje ističe da je kao prilog očitovanju dostavljeno obrazloženje izrađivača osporene Odluke odnosno Plana koje potvrđuje da je postupak izrade osporenog općeg akta proveden u cijelosti u skladu s mjerodavnim propisima.

4. Prijedlog nije osnovan.

5. Prije svega valja reći da je člankom 169. stavkom 1. Zakona o upravnim sporovima („Narodne novine“, 36/24.; u daljnjem tekstu: ZUS) propisano da će se upravni sporovi pokrenuti do dana stupanja na snagu toga Zakona dovršiti po odredbama toga Zakona.

6. Člankom 158. stavkom 2. ZUS-a propisano je da postupak ocjene zakonitosti općeg akta Visoki upravni sud može pokrenuti po službenoj dužnosti, na temelju obavijesti fizičkih ili pravnih osoba, prijedloga pučkog ili posebnog pravobranitelja ili na zahtjev suda.

7. S obzirom na činjenicu da podnositelj nije učinio vjerojatnim da se osporenim općim aktom ili njegovom primjenom dira u njegovo pravo ili pravni interes, Sud je zahtjev razmotrio kao obavijest o nezakonitosti općeg akta u smislu članka 158. stavka 2. ZUS-a.

8. Ocjenjujući osnovanost prijedloga za ocjenu zakonitosti osporavanih IV. ID PPU-a Grada Karlovca, Sud polazi od sljedećeg:

8.1. Člankom 129.a. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“, 56/90., 135/97., 113/00., 28/01., 76/10. i 5/14. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske; u daljnjem tekstu: Ustav) između ostalog je propisano da jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave obavljaju poslove iz lokalnog djelokruga odnosno od područnog (regionalnog) značenja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

8.2. Člankom 19. stavkom 1. alinejom 2. ZoLP(R)S-a propisano je da općine i gradovi u svom samoupravnom djelokrugu obavljaju poslove lokalnog značaja kojima se neposredno ostvaruju potrebe građana, a koji nisu Ustavom ili zakonom dodijeljeni državnim tijelima i to osobito poslove koji se odnose na prostorno i urbanističko planiranje.

9. Ustavno je pravo jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave, u skladu sa zakonom, u propisanom postupku urediti materiju prostornog planiranja, a što uključuje donošenje i izmjene prostornih planova.

10. Prostornim se planovima, u svrhu ostvarivanja ciljeva prostornog uređenja, sukladno s načelima prostornog uređenja uređuje svrhovita organizacija, korištenje i namjena prostora te uvjeti za uređenje, unaprjeđenje i zaštitu prostora Države,

županija, gradova i općina (članak 53. stavak 1. Zakona o prostornom uređenju, „Narodne novine“, 153/13., 65/17., 114/18., 39/19., 98/19. i 67/23.; u daljnjem tekstu: ZPU).

11. Osporene IV. ID PPU-a Grada Karlovca donijelo je Gradsko vijeće Grada Karlovca 5. prosinca 2023. na temelju članaka 109., 110. i 111. ZPU-a, Odluke o izradi IV. Izmjena i dopuna Prostornog plana uređenja Grada Karlovca („Glasnik“ Grada Karlovca, 8/21.) i članaka 34. i 97. Statuta Grada Karlovca („Glasnik“ Grada Karlovca, 9/21. i 10/22.).

12. Članci 109., 110. i 111. ZPU-a, na temelju kojih je donesena osporena Odluka, propisuju tijela nadležna za donošenje prostornih planova, uređuju objavu i sadržaj odluke o donošenju prostornog plana.

13. Članak 61. ZPU-a, koji je također mjerodavan u konkretnom slučaju, uređuje pitanje usklađenosti prostornih planova. Prostorni plan niže razine mora biti usklađen s prostornim planom više razine (stavak 2.), prostorni plan užega područja mora biti usklađen s prostornim planom širega područja iste razine (stavak 3.), prostorni planovi iste razine moraju biti međusobno usklađeni.

14. Polazeći od ustavnog prava jedinice lokalne i područne (regionalne) samouprave da u skladu sa zakonom donese, izmijeni ili stavi izvan snage prostorni plan, Sud ocjenjuje da je predstavničko tijelo Grada Karlovca, u skladu sa svojim ovlastima, pokrenulo i provelo postupak donošenja IV. ID PPU-a.

15. Ocjenjujući zakonitost osporenih IV. ID PPU-a Grada Karlovca u materijalno pravnom smislu u granicama prigovora podnositelja, Sud polazi od činjenica razvidnih iz dokumentacije koju je Sudu dostavio Grad Karlovac, a koje podnositelj nije osporio. U očitovanju Državne geodetske uprave, Sektora za registar zgrada, registar prostornih jedinica i državnu granicu, KLASA: 936-03/24-01/8, URBROJ: 541-09-01/2-24-4 od 7. siječnja 2024. navedeno je da je Ministarstvo uprave, za potrebe osnivanja Registra birača, zatražilo od Državne geodetske uprave podatke Registra prostornih jedinica, pri čemu je Ministarstvo ukazalo na pojedine sporne podatke jedinica mjesne samouprave. Stoga je Državna geodetska uprava dala uputu nadležnim katastarskim uredima da provjere i ažuriraju podatke Registra prostornih jedinica, KLASA: 951-05/12-05/86, URBROJ: 541-03-2-1-12-1 od 5. listopada 2012. Područni registar prostornih jedinica za područje Karlovačke županije osniva, vodi i održava Područni ured za katastar Karlovac koji je na temelju navedene upute od 5. listopada 2012. utvrdio neslaganje granice naselja u Registru prostornih jedinica sa stvarnim stanjem na području naselja Skupica u Općini Netretić i naselja Gornja Stativa u Gradu Karlovcu te u dijelu granice naselja Skupica u Općini Netretić, u dijelu granice naselja Karlovac u Gradu Karlovcu i naselju Gornje Mrzlo Polje Mrežničko u Gradu Duga Resa te je dopisom, KLASA: 015-08/13-01/11, URBROJ: 541-13/1-13-1 od 30. siječnja 2013., zatražio ispravak granica naselja. Na neslaganja granica navedenih naselja Državnu geodetsku upravu upozorio je i Grad Karlovac kao i građani koji žive na tom području, zahtijevajući ispravak granica naselja. Na temelju navedenoga, a sukladno tada važećim zakonskim odredbama, izvršen je tehnički ispravak u Registru prostornih jedinica na području Općine Netretić, Grada Karlovca i Grada Duga Resa.

16. Sudu je dostavljeno i obrazloženje o postupku izrade i donošenja IV. ID PPU-a Grada Karlovca od 29. siječnja 2024. koje je izradio DM, dipl. ing. arh., ovlašteni arhitekt urbanist, ovlašteni voditelj izrade IV. ID PPU-a Grada Karlovca, u kojemu je navedena i obrazložena ocjena da je osporeni opći akt u cijelosti suglasan sa svim mjerodavnim propisima. U prilog tome Sudu su dostavljeni izvaci iz prostornih planova

iz kojih je razvidno da se sporno područje u prostorno-planskom smislu nalazi unutar Grada Karlovca. Prema Prostornom planu uređenja Grada Karlovca iz 2011. sporno se područje nalazilo izvan granica Grada Karlovca, ali je 2019. donesen Prostorni plan uređenja Općine Netretić, a potom 2022. i Prostorni plan Karlovačke županije iz kojih je razvidno da su granice obuhvata osporenih IV. ID PPU-a Grada Karlovca usklađene s planom višeg reda i šireg područja te s prostornim planom susjednih općina (Prostornim planom uređenja Općine Netretić).

17. Navedena dokumentacija koja je dostavljena Sudu u ovom sporu dokazuje da se prema osporenim IV. ID-ama PPU-a Grada Karlovca granica Grada Karlovca u dijelu prema Općini Netretić podudara s granicom Općine Netretić u dijelu prema Gradu Karlovcu, razvidnom iz Prostornog plana uređenja Općine Netretić. S obzirom na navedeno, a imajući na umu utvrđenje da su osporene IV. ID PPU-a Grada Karlovca u suglasju s prostornim planom više razine (Prostornim planom Karlovačke županije), Sud ne nalazi osnovanim navod podnositelja o nezakonitosti osporenog općeg akta uslijed nezakonite izmjene granice Grada Karlovca prema Općini Netretić.

18. Slijedom iznesenog, ocijenivši da osporene IV. ID PPU-a Grada Karlovca ne sadrže odredbe koje bi upućivale na nezakonitost osporenog općeg akta u materijalno pravnom smislu na koje upire podnositelj, valjalo je odgovarajućom primjenom članka 116. stavka 1. u vezi s člankom 169. stavkom 1. ZUS-a, odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 29. travnja 2025.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
dr. sc. Sanja Otočan, v.r.